Осовин Игорь Алексеевич, Почечуев Сергей Алексеевич

Зловещие тайны Антарктиды. Свастика во льдах

Москва, 2011

Аннотация

В конце февраля 1947 года американская эскадра адмирала Бёрда, прибывшая с тайной миссией к берегам Антарктиды, была внезапно атакована неизвестным противником и, потеряв боевой корабль и более полусотни человек только убитыми, вынуждена свернуть операцию «High Jump» («Высокий прыжок») и спешно убираться восвояси. Хотя все сведения об этом бое засекречены до сих пор, в печать просочились слухи о неопознанных летательных аппаратах, сбивавших самолёты янки как мух, и о секретной антарктической базе гитлеровцев, куда после падения III Рейха бежал фюрер и где нацисты якобы готовят военный реванш... Насколько достоверны эти сведения? Кто на самом деле атаковал корабли Бёрда - недобитые фашисты? советские истребители? или легендарные НЛО? Зачем в Антарктиду ездил создатель «чудо-оружия» Рейха и американской астронавтики Вернер фон Браун - причём как раз в то время, когда Лунная программа США вступила в решающую фазу? И кому в действительности принадлежит «шестой континент?»

Нарушая заговор молчания, эта сенсационная книга разоблачает ложь официальной истории и разгадывает самую запретную тайну XX века.

Вступление

Как известно, Антарктида была открыта русскими мореплавателями - капитаном Фаддеем Беллинсгаузеном (09.09.1778-13.01.1852) и лейтенантом Михаилом Лазаревым (03.11.1788-11.04.1851), которые на шлюпах «Восток» и «Мирный» 28 января 1820 года впервые в истории достигли загадочной земли в Южном полушарии. Русские корабли обошли вокруг антарктического материка, девять раз приблизившись вплотную к его берегам, определив, таким образом, общие очертания Антарктиды. То есть в новое время первооткрывателями Антарктиды стали именно русские. А дальше...

А дальше, если верить общепринятой сегодня исторической версии, крупномасштабные экспедиции к берегам Антарктиды были осуществлены только... через 130 лет - уже в 1950-х годах, когда стартовала советская антарктическая программа!

Удивительно, но - факт! Российские, советские, а потом - и опять российские исследования ледяного континента вызывают не меньше

вопросов (если не больше!), чем, скажем, американские или немецкие.

С формальной точки зрения, об антарктических программах Советского Союза, а с 1991 года - Российской Федерации, написаны и изданы сотни и тысячи статей, книг, брошюр, снято множество документальных фильмов. Вроде бы никаких тайн и загадок не осталось. Ледяной континент, суровый климат, страна пингвинов и запредельного холода, полярные зимовки и т. п.

Но так ли всё очевидно на самом деле?

Русская Антарктида: понятно всё, но - не очень...

«Советский ветеран-полярник, который предпочёл остаться анонимным, обратил моё внимание на участок Смоленского кладбища в Санкт-Петербурге, где в конце 1940-х годов было похоронено больше сотни мужчин (примерно в тот же период, что и время экспедиции адмирала Бёрда). Одинаковые надгробия, славянские фамилии и средний возраст умерших наталкивают на мысль о военных захоронениях. Но в эти годы СССР, как мы знаем, ни с кем не воевал. Здесь лежат полярники, пояснил их выживший коллега, причём зимовали они на шестом континенте.

Секретную миссию СССР в Антарктиде (официально наша страна начала там исследования лишь в 1956 году) безымянный собеседник связывает с именем дважды Героя Советского Союза Ивана Папанина, в то время - начальника морской разведки. Будто бы папанинцы, а не мифические арийцы в тонких одеждах оказали адмиралу Бёрду суровый приём на «исконно нашей» территории открытого нашими людьми континента. Выходит, именно с этой стычки, а не с фултоновской речи Черчилля началась «холодная война» между СССР и США».

Это - цитата из статьи Савелия Кашницкого «Тайная цивилизация под шестым континентом», опубликованной в еженедельнике «Аргументы и факты» (№ 17 от 22 апреля 2009 г.).

Ещё одна цитата: **«На каменистом холме, расположенном меж двух особо крупных озёр - кладбище полярников. Давно списанный вездеход «Пингвин», загнанный озорным механиком на вершину холма**, **стал памятником, который даже изобразили на почтовой марке. Я поднялся на холм. По мемориальности кладбище не уступает многим знаменитым кладбищам мира - Новодевичьему, например, или даже Арлингтонскому. С удивлением вижу на могиле лётчика Чилингарова залитый в бетонный постамент четырёхлопастный пропеллер и дату захоронения: 1 марта 1947 года. Но мои расспросы остаются без ответов - нынешнее руководство Новолазаревской и понятия не имеет о деятельности станции в том далёком году. Это, как видно, уже дело историков...»**

Вторая цитата взята из воспоминаний одного из членов первой советской антарктической экспедиции - Владимира Кузнецова, вышедших

в Санкт-Петербурге в издательстве «Гидрометеоиздат» (цитируем по книге А.В. Бирюка «НЛО: секретный удар», часть 3 «Антарктида», глава 4 «Станция «Новолазаревская»).

Александр Бирюк этот абзац из воспоминаний Владимира Кузнецова комментирует так: А.В. Чилингаров во время Великой Отечественной войны служил в Первой перегоночной авиационной дивизии. Командиром дивизии был полковник ВВС СССР Иван Мазурук (07.07.1906-02.01.1989), руководивший трассой «Алсиб», проходившей из Аляски в СССР (Красноярск), по которой на советско-германский фронт доставлялась авиатехника, предоставленная Советскому Союзу по ленд-лизу Соединёнными Штатами.

Четырёхлопастный пропеллер на могиле А.В. Чилингарова, похороненного 1 марта 1947 года, мог принадлежать только самолёту «Р-63 Кингкобра», которые по ленд-лизу в 1944-1945 годах поставлялись из США в СССР. Но каким образом «Кингкобра» попала в 1947 году в Антарктиду, если советские исследования Антарктики начались только в 1956 году?

В 2005 году в московском издательстве «Алгоритм» вышла книга Ольги Грейгъ, которая называлась так: «Секретная Антарктида, или Русская разведка на Южном полюсе». Квинтэссенция этой книги такова: с 1820 года Россия, с несущественными перерывами, продолжала активно осваивать и изучать шестой континент. Ещё до начала Второй мировой войны была начата подготовка, а после её окончания - завершено формирование Антарктического флота ВМФ СССР, который базировался у берегов Антарктиды. В деле исследования и изучения ледяного континента Сталин работал в тесной кооперации с Гитлером, которая не прекращалась и... в годы войны. Представители инопланетного разума в окрестностях Антарктиды, безусловно, присутствуют. Но вся эта информация - не для простых смертных.

Об авторе книги - Ольге Грейгъ - не сказано ничего. Является ли эта фамилия индивидуальным или коллективным псевдонимом, и если да - то чьим, и псевдоним ли это вообще? Неизвестно. Не понятна на первый взгляд и цель, которая преследовалась при написании и издании этой книги. Просто-напросто заработать немного денег, написав вполне конъюнктурный, продаваемый текст, либо это - своеобразный «посыл» группы заинтересованных лиц российской властной элите и думающей части населения страны, этакий призыв возобновить активное освоение Антарктики? (Заметим в скобках, что в 2011 году книга Ольги Грейгъ вышла вторым изданием, а также была дополнена ещё одной книгой того же автора на ту же тему: «Операция «Антарктида», или Битва за Южный полюс».)

Вскоре после выхода в свет первой книги Ольги Грейгъ, а именно 5 марта 2007 года, на одном из русскоязычных интернет-форумов был вывешен «пост», рассказывающий о марш-броске ФСБ РФ на Южный полюс.

В этом сообщении, в частности, говорилось: **«Директор ФСБ РФ Николай Патрушев и его первый заместитель, глава Пограничной службы Владимир Проничев, а также вице-спикер Госдумы Артур Чилингаров, глава Росгидромета Александр Бедрицкий и даже посол РФ в Чили Юрий Филатов, используя «авиаподскок» в Чили, совершили сначала на самолёте «Ан-74» перелёт из Южной Америки к Антарктике, где 5 января произвели посадку на острове Кинг Джордж. Там находится одна из пяти действующих российских антарктических станций - «Беллинсгаузен».**

7 января высокое начальство на двух вертолётах ФСБ «Ми-8» совершило бросок на Южный полюс. «Впервые в истории человечества, - торжествующе писало одно из российских изданий, - православное Рождество христиане встретили на Южном полюсе - там, где сходятся все земные меридианы на высоте 2835 метров».

Патрушев в рождественской эйфории даже рискнул разбудить Владимира Путина, чтобы доложить об успехе экспедиции. Правда, для этого он воспользовался не своей спецсвязью, а спутниковым телефоном, который ему любезно предоставили ошарашенные визитом главы ФСБ американские полярники со станции «Амундсен-Скотт».

Руководитель Хабаровского авиационного центра ФСБ России полковник Андрей Соболев в интервью газете «Пограничник Северо-Востока» (№ 49 от 12 декабря 2007 года) о цели этого визита рассказал предельно откровенно: **«В первую очередь - политическая. В нынешнем году заканчивается действие 50-летнего международного договора, по которому Антарктида признана территорией общего пользования. И чем ближе окончание срока действия договора, тем активнее некоторые страны начинают претендовать на одностороннее владение южным материком.**

Между тем Антарктида - это богатейшая территория. В конце концов, здесь самый лёгкий уран. Именно поэтому и было принято политическое решение доставить туда высокопоставленную российскую делегацию, чтобы тем самым обозначить наше присутствие. Общее руководство экспедицией осуществлял Артур Николаевич Чилингаров, а официальным представителем государства выступал директор ФСБ Николай Платонович Патрушев».

18 ноября 2009 года стало известно о том, что председатель Правительства РФ Владимир Путин возглавил Попечительский совет Русского географического общества. На первом же заседании РГО, пребывая в статусе председателя его Попечительского совета, он предложил хотя бы в 10 раз (до 50 миллионов рублей) увеличить ассигнования в бюджет РГО для сохранения проводимых этим обществом научно-исследовательских работ. В тот же день избранный новым президентом РГО глава МЧС РФ Сергей Шойгу пообещал ещё больше популяризировать географию и даже заметил о возможности создания

специализированного телеканала.

А 15 апреля 2011 года, как сообщило информационное агентство «РИА-Новости», на очередном заседании Попечительского совета было, в частности, заявлено, что у РГО, возможно вскоре, появятся собственные корабли и подводные аппараты: премьер-министр Владимир Путин поддержал идею разработать и построить российское морское исследовательское судно.

Напомним также, что годом ранее - 15 апреля 2010 года, - в ходе первого официального визита в Аргентину Президент РФ Дмитрий Медведев и Президент этой южноамериканской республики Кристина Фернандес де Киршнер подписали 12 соглашений о сотрудничестве в разных областях деятельности.

По этому поводу, в частности, в сюжете «Первого канала» было сказано следующее: **«Россия предлагает свои технологии не только в энергетике, но и в восстановлении железных дорог - в Аргентине они наполовину разрушены, в освоении космоса - в Аргентине установят наземное оборудование для спутниковой системы «ГЛОНАСС», в строительстве новых атомных станций, а также в исследовании Антарктиды - здесь нужны российские ледоколы и вертолёты»**.

После чего, 21 октября 2010 года, на заседании Правительства РФ под председательством его главы - Владимира Путина - была обсуждена «Стратегия развития деятельности России в Антарктике».

Детали этой стратегии и обстоятельства, предшествовавшие её разработке, в СМИ широко не освещались.

Грядёт ли схватка за Антарктиду?

В августе 2009 года интернет-издание «Сегодня. Ру» сообщило следующее: **«Антарктида - последний ресурсный резерв человечества, скрывающий в своих недрах несметные минеральные сокровища. Согласно оценкам учёных, недра Антарктиды содержат значительное количество каменного угля, медной руды, молибдена, слюды, графита, никеля, свинца, цинка и прочего сырья. Геологическая служба США утверждает, что в недрах Антарктиды хранятся огромные запасы нефти - 6,5 млрд тонн, а также природного газа - более 4 трлн кубометров. Кроме того, в Антарктиде сосредоточено до 90 % пресной воды, а у берегов наблюдается неимоверное изобилие промысловых сортов рыбы. Сейчас можно смело утверждать, что мир находится на пороге очередного конфликта за право владеть Антарктидой и её недрами»**.

Стоит ли хотя бы только по этой причине удивляться тому, что, несмотря на немалую удалённость от антарктического побережья многих развитых стран, практически все из них предъявляют претензии как минимум на часть территории шестого континента?

Австралия претендует на треть территории Антарктиды, и этого она последовательно добивается с 1933 года. Кроме Австралии о территориальных претензиях уже заявили: Новая Зеландия, Великобритания, Франция, Норвегия, Чили и Аргентина.

Последняя, как известно, уже участвовала в войне за приполярную зону Антарктиды, схлестнувшись с англичанами в 1982 году в войне за Фолклендские острова. Формально этот конфликт тогда объяснялся наличием в шельфе Фолклендских островов больших запасов углеводородов. Но, учитывая большую отдалённость островного архипелага от перерабатывающих предприятий и крупных потребителей нефти и газа, было понятно, что боевые действия развернулись именно из-за близости Фолклендских островов к антарктическим берегам.

Любопытно, что в ряду стран, формально не имеющих в Антарктике никаких территориальных притязаний, Япония занимает весьма двойственную позицию. Свои претензии на Антарктиду руководство Страны восходящего солнца деликатно объясняет исключительно с технологической точки зрения. Дескать, разведанные на шестом континенте месторождения газа залегают столь глубоко, что никто, кроме высокоразвитой Японии, пока не располагает необходимыми для их освоения технологиями. Понятно, что, претендуя на определённую долю газовых запасов Антарктиды, Япония хоть и косвенно, но даёт понять: от территориальных приобретений она, вполне возможно, не откажется.

Хотя это противоречит духу и сути Сан-Францисского мирного договора от 8 сентября 1951 года, согласно которому был определён международный статус Японии после Второй мировой войны. Глава II («Территория»), пункт «е» этого договора гласит: **«Япония отказывается от всех претензий на какие-либо права, правооснования или интересы в отношении любой части Антарктического района, независимо от того, вытекали ли они из деятельности японских граждан или были получены иным образом»**.

Весьма пристальный интерес к Антарктиде проявляет и Китай, который ещё в 2007 году заявил о намерении основать на её территории свою третью постоянно действующую полярную станцию.

Как известно, международный статус Антарктиды, как свободной зоны, регулируется действием Договора об Антарктике, подписанного в Вашингтоне 1 декабря 1959 года и вступившего в силу 23 июня 1961 года. Главным принципом этого договора является использование Антарктиды исключительно в мирных и научных целях. Сначала предполагалось, что действие Договора будет ограничено сроком на 50 лет. Но впоследствии, когда деятельность на территории Антарктиды дополнялась и детализировалась специальными конвенциями и консультативными совещаниями, было достигнуто соглашение, что нормативная база, определяющая статус Антарктиды, имеет бессрочный характер.

Можно сказать, что у южноамериканских стран относительно Антарктиды сформировалось своё собственное, весьма отличное от

представителей других стран, мнение. Южноамериканские политики и интеллектуалы призывают в принципе пересмотреть внешнюю политику стран Южной Америки, с тем чтобы сделать её более продуманной и более твёрдой: они выдвинули, как кажется некоторым, революционную по своим амбициям геополитическую стратегию.

Южноамериканцы говорят так: «То, что принадлежит всем, не принадлежит никому. Вернее, что принадлежит всем, на самом деле будет принадлежать сильнейшим. Чтобы поубавить аппетиты других, в первую очередь Аргентины и Чили, мощные страны увеличивают количество своих баз на территории континента. Если так будет продолжаться и далее (а это - наиболее вероятный вариант развития событий!), то в скором времени исследования Антарктиды будут проводиться исключительно транснациональными компаниями стран «Большой восьмёрки».

Суть предложений, исходящих из стран Южной Америки, заключается в достижении реального суверенитета Южной Америки от диктата «G-8». Плюс - в признании права латиноамериканских государств на владение южноамериканским сектором Антарктиды. Чего, судя по всему, его представители и будут добиваться в чёткой и последовательной форме, исходя из специфичного в применении к Антарктиде географического положения южноамериканского континента и его островов.

Вывод очевиден: ничейному и мирному континенту, по всей видимости, весьма недолго осталось пребывать в его нынешнем статусе.

...Пару-тройку лет назад специалисты из Британской антарктической службы (British Antarctic Survey; BAS) констатировали такой факт: на протяжении последних 30 лет температура воздуха в Антарктиде повышалась в среднем в три раза быстрее общемирового потепления климата. Естественно, это уже сказалось на толщине ледяного и снежного покрова шестого континента.

В последние годы всё громче начинают высказываться предположения апокалипсического характера, в том числе - относительно возможности резкого изменения климатических условий в отдельных частях земного шара. Там, где было жарко, станет холодно, и - наоборот.

Известно, что лидеры III Рейха проявляли недюжинный интерес не только к Антарктике, но и к Арктике. Очень даже не исключено, что они были прекрасно осведомлены о неизбежности тех климатических изменений, наступлению которых, возможно, многие из нас скоро станут свидетелями.

Так кому же на самом деле в данный момент принадлежит Антарктида? И почему все сведения, имеющие то или иное отношение к исследованию шестого континента, сразу же оказываются строго засекреченными?

Об этом - наша новая книга.

Игорь ОСОВИН, Сергей ПОЧЕЧУЕВ

5 июля 2011 года

Глава 1. Между правдой и ложью

Уже набивший оскомину вопрос - «Действительно ли американцы были на Луне?» - является отнюдь не первым и далеко не единственным вопросом, который ставит под сомнение приоритет США в проведении эпохальных научных экспедиций. Ещё в 1926 году многие полярные исследователи не без оснований усомнились в том, что именно американцы Ричард Бёрд и Флойд Беннет первыми по воздуху достигли Северного полюса Земли.

Как известно, маленькая неправда порождает большую ложь.

Ведь именно Ричарду Бёрду - фигуре в американской истории не менее мифологизированной, чем, скажем, Говард Хьюз или Вернер фон Браун, - предстояло сыграть ключевую роль в драматических событиях 1946-1947 годов, когда эскадра кораблей ВМФ США под его командованием у берегов Антарктиды была неожиданно атакована военно-техническими средствами неизвестного, но очень могущественного противника.

Уровень военной мощи этого таинственного и неуязвимого врага уже тогда заставил современников говорить о факте... первого военного столкновения с представителями внеземного разума, в существовании которого практически не сомневался первый руководитель космической программы США, бывший нацист Вернер фон Браун, лично посетивший Антарктиду 20 лет спустя.

Впрочем, даже на этот счёт существуют весьма серьёзные сомнения...

Попробуем во всём разобраться по порядку.

Антарктический визит Вернера фон Брауна: 1966-1967 гг.

...Как известно, лето в Южном полушарии Земли приходится на месяцы, соответствующие зимним месяцам в Северном полушарии. В связи с этим обстоятельством львиная доля экспедиций в Антарктиду, когда на шестой континент предполагается добираться морским путём, начинается в октябре - декабре. Точно так же обстояло дело и в 1966 году, когда в Антарктиду отправилась очередная экспедиция США под ставшим к тому времени традиционным наименованием «Deep Freeze» (на русский язык это название можно перевести как «Глубокая мерзлота»).

Всё было вполне привычно и даже, можно сказать, традиционно, кроме главных участников очередной американской экспедиции: самым известным из них был создатель космической программы США Вернер фон Браун.

На первый взгляд визит фон Брауна в Антарктиду, продолжавшийся не один месяц, выглядел достаточно странно. Ведь это было то самое

время, когда лунная программа США вступала в свою финальную стадию - подготовку к высадке на спутник Земли пилотируемого лунного модуля. Казалось бы, фон Брауну самое время было находиться в Центре космических полётов NASA имени Маршалла (Marshall Space Flight Center), директором которого он тогда и был. Что же заставило фон Брауна и его коллег в этот напряжённый момент отправиться на другой край Земли?

Из официальной версии биографии фон Брауна (в частности, в интернет-энциклопедии «Википедия» по состоянию на июнь 2011 года) его визит в Антарктиду объяснялся вполне прозаично. «Википедия» ссылается на статью самого фон Брауна, которая вскоре была опубликована в журнале «Popular Science» (Vol. 190, № 05, май 1967 года) и называлась «Взгляд космического человека на Антарктиду» («Space Man's Look at Antarctica»).

Так вот, фон Брауна интересовали климатические условия Антарктиды, которые вполне можно было бы использовать для адаптации будущих астронавтов в суровых внеземных условиях, тестового испытания оборудования и техники. Предполагалось, что полученный на ледовом континенте опыт вполне можно будет применять для освоения и поиска жизни на Луне, Марсе и других планетах.

Впрочем, уже в наши годы появилось немало скептиков как в России, так и за рубежом, которые весьма критически оценивали официальную версию цели пребывания фон Брауна на антарктическом континенте.

Скептики, в частности, замечают, что к майскому выпуску журнала «Popular Science» 1967 года со статьёй фон Брауна получить доступ сейчас всё сложнее и сложнее. Скептики внимательно исследуют перипетии того, как в период 2007-2010 годов трансформировалась уже упоминавшаяся биографическая статья о фон Брауне на англоязычной «Википедии» в части, касающейся истинных целей его пребывания в Антарктиде в 1966-1967 годах.

Среди таких въедливых исследователей мы видим, в частности, американца Фила Уэбба (Phill Webb), выпустившего уже не одну серию фильма, название которого на русский язык рискнём перевести как «Лунные мозгокруты» («MoonFaker»).

В иноязычной и в русскоязычной части Интернета в последние годы появилось немало сообщений о том, что истинной причиной очередной экспедиции американцев в Антарктиду было не только (а возможно, и не столько) испытание новой техники и изучение природных условий ледяного континента, сколько сбор метеоритов, в том числе - лунных.

Подтверждение этой, казалось бы, малоправдоподобной версии можно, тем не менее, найти на страницах весьма уважаемого печатного издания - ежемесячного естественно-научного журнала Российской академии наук «Природа». В февральском номере этого издания за 2005 год опубликована заметка кандидата физико-математических наук В.Г. Сурдина «Сбор метеоритов в пустыне», в которой, в частности, говорится: **«Оказывается, на Земле есть места, где обычных камней**

практически не бывает: например, на ледяном куполе Антарктиды или в песчаных пустынях Сахары. Поэтому любой найденный там булыжник мог появиться не иначе, как упав с неба [...]**. Первые походы «по метеориты» начались в Антарктике в 1966 г. и принесли отличный урожай»**.

Подобного рода сообщения дали пищу заинтересованной общественности (в частности, упоминавшемуся выше Филу Уэббу) для продолжения исследований в том направлении, что американцы на Луне всё-таки не бывали, а все эти «лунные камни» и пробы лунного грунта, якобы привезённые со спутника Земли, на самом деле были добыты, в частности, в Антарктиде.

Правда, в таком случае возникают новые вопросы. Если американцы в 1966 году и в самом деле отправились на шестой континент за поиском лунных метеоритов, то зачем в состав этой экспедиции был включён фон Браун? Неужели для участия в экспедиции по поиску лунных камней на просторах ледяного континента не нашлось лучшего геолога, чем главный специалист США по ракетной технике?

На англоязычных форумах можно найти любопытные ссылки на публикацию журнала «National Geographic». В октябрьском номере этого журнала за 1968 год появилась статья Сэмюэля Метьюза (Samuel W. Matthews), которая называлась так: «Ледяной полигон для комических испытаний» («Icy Testing Ground for Space»). Как писал один из американских участников форума в начале февраля 2010 года, автор статьи ссылался на беседу с Вернером фон Брауном, которая состоялась у него в январе 1968 года. Фон Браун рассказал, что за время пребывания в Антарктиде его коллеги из «Лаборатории реактивного движения» NASA («Jet Propulsion Laboratory») сумели обнаружить микроскопические формы жизни, которые не погибают в условиях холодной антарктической зимы, когда солнечного света нет по полгода. И эти формы жизни могут стать ключом для понимания того, как можно обнаружить простейшую жизнь, скажем, на Марсе.

Физики изучали возмущения в верхних слоях атмосферы над Антарктидой и солнечный ветер - всё то, что может стать существенным препятствием для первых американских астронавтов, которые отправятся к Луне.

Фон Браун в беседе с автором статьи выразил уверенность в том, что десятки и сотни учёных из разных стран будут работать вместе, без оглядки на какие бы то ни было политические разногласия, так как в суровых ледяных уголках Земли не может быть никаких «холодных войн».

Но самое любопытное даже не это. Американский «форумчанин», со ссылкой на «National Geographic», уверяет, что Вернер фон Браун в ходе своего визита в Антарктиду - и это в разгар «холодной войны» между СССР и США! - посетил советскую антарктическую станцию «Восток». И, более того, как пишет участник англоязычного форума, в этом номере журнала даже приводилась совместная фотография, на которой, помимо

прочих, были запечатлены начальник станции «Восток» Борис Беляев и контр-адмирал ВМФ США Джеймс Эббот (James L. Abbot, Jr., Rear Admiral, USN; родился 26.06.1918 г.).

Примечательно, что Борис Беляев в 12-й Советской антарктической экспедиции 1966-1968 гг. и в самом деле возглавлял станцию «Восток», а офицер военно-воздушных подразделений ВМФ США Джеймс Эббот (на военной службе находился с июня 1935-го по апрель 1974 г.) в те годы также служил в Антарктиде. То, что во время зимовок американские полярники бывали у своих советских коллег (и - наоборот), как и то, что на американских станциях работали наши учёные, а на советских - американские, является известным фактом. Удивительно другое: как на станции «Восток» мог оказаться спецсубъект в лице Вернера фон Брауна?

В 1999 году в московском издательстве «Вагриус» вышла в свет книга воспоминаний Юрия Сенкевича (04.03.1937-25.09.2003) «Путешествие длиной в жизнь». Примечательно, что Юрий Сенкевич как раз в те годы был участником 12-й Советской антарктической экспедиции. И он в качестве медика работал именно на станции «Восток». В своих воспоминаниях (глава «Триста дней на ледяном куполе») Юрий Александрович вспоминал, что контр-адмирал Эббот и в самом деле с группой товарищей посетил станцию в начале 1967 года: **«В конце зимовки должны были появиться с инспекцией американцы, в чьём павильоне всю зиму работали наши физики. Мы начали готовить взлётно-посадочную полосу для самолёта. Американцы в Антарктиде использовали специально оборудованный для здешних условий тяжёлый «Геркулес». Он был больше наших «Илов», имел локаторы, да и потолок его был до 10 000 метров** [...].

За столом было очень весело, и не только из-за разнообразного меню. Американцы зимовали целый год у себя на станции «Амундсен-Скотт» на Южном полюсе, и им, как и нам, порядком надоела изолированность от большого мира, они хотели общества новых людей. У американцев обеспечение антарктических станций идёт за счёт военных - и продовольствие, и специальная одежда, и обслуживающий персонал... Начальник над всеми станциями у них - тоже военный человек. В тот год это был, кажется, адмирал Эббот, зимовавший на станции «Мак-Мердо». Это высокое начальство, кстати, весьма небольшого роста, и прилетело к нам с визитом.

За столом адмирал оказался рядом с нашим богатырём-механиком Федей Львовым, к которому сразу расположился - видимо, по контрасту их комплекций. Федя, как гостеприимный хозяин, постоянно что-то подкладывал в тарелку адмирала, но главное - следил, чтобы рюмка гостя не оставалась пустой. Он так опекал изящного соседа, что тот ел чуть ли не из рук «русского медведя».

Но самая трогательная сцена была во время расставания. Гости так хорошо пообедали, что, когда мы вели их к самолёту,

некоторых приходилось поддерживать. А Федя и вовсе взял своего подопечного адмирала на руки, как ребёнка, и понёс к самолёту. Зрелище было незабываемое: русско-американская дружба в концентрированном виде. И вот идут эти два друга «не разлей вода», точнее идёт-то один огромный русский механик, несёт адмирала, а у того из карманов то и дело падают баночки с чёрной икрой, которой его одарили гостеприимные хозяева. Баночки подбирают, снова засовывают в карманы адмирала, а они падают и падают снова...»

Как видно из этой цитаты, о Вернере фон Брауне во время этого визита Юрий Сенкевич даже не заикается, хотя знаменитого американца он, безусловно, должен был знать. Для многих сегодня Юрий Сенкевич является, прежде всего, популяризатором географии, многолетним ведущим телепрограммы «Клуб кинопутешествий».

Но... Юрий Александрович, помимо этого, был профессиональным медиком, участвовал в медико-физиологических исследованиях, проводившихся в интересах космической программы СССР. Его кандидатура во второй половине 1960-х годов даже рассматривалась как вполне реальная для зачисления в отряд космонавтов. Учитывая это, нельзя даже предположить, что Юрий Сенкевич не знал, кто такой Вернер фон Браун. Но в своих воспоминаниях о визите американцев на «Восток» в начале 1967 года о фон Брауне он не упоминает, хотя хорошо помнит детали того, как встречали американцев, как их провожали, как военного руководителя американцев - контр-адмирала Джеймса Эббота - несли на руках к самолёту.

Выводов из всей этой истории может быть два.

Вывод первый: Вернер фон Браун не посещал станцию «Восток» во время своего пребывания в Антарктиде. Вывод второй: фон Браун всё-таки был на станции «Восток», но в своих воспоминаниях очевидец событий тех лет - Юрий Сенкевич - по каким-то причинам о присутствии среди американских гостей Вернера фон Брауна даже не упомянул.

Впрочем, если историю исследования и освоения Антарктиды изучать не только по каноническим, общепринятым версиям, подобного рода загадок и странных «нестыковок» можно обнаружить не одну и не две. Чего стоит только одна лишь нашумевшая экспедиция в Антарктиду знаменитого адмирала США Ричарда Бёрда «Высокий прыжок» («High Jump») 1946-1947 годов.

Эта антарктическая экспедиция известного американского полярного исследователя контр-адмирала Ричарда Бёрда была осуществлена более 65 лет назад. Уже тогда стало известно, что экспедиция, рассчитанная на 8-месячную продолжительность, была неожиданно быстро свёрнута, не продлившись и 3 месяцев. Слухов и домыслов об этой экспедиции имеется предостаточно. Попытаемся разобраться в том, что же на самом деле произошло у берегов Земли Королевы Мод в феврале 1947 года.

Но для начала необходимо рассказать о том, кем был Ричард Бёрд, в

биографии которого при внимательном рассмотрении можно обнаружить немало тёмных пятен.

Биография Ричарда Бёрда: официальная версия

Ричард Ивлин Бёрд (Richard Evelyn Byrd; 25.10.1888-11.03.1957) в Соединённых Штатах Америки долгое время почитался в качестве легендарной фигуры. Примерно так же, как и в СССР - почётный полярник Иван Дмитриевич Папанин и его коллеги: Е.К. Егоров, Э.Т. Кренкель, П.П. Ширшов, которые с 21 мая 1937 года по 19 февраля 1938 года осуществили знаменитый дрейф на льдине от Северного полюса по Гренландскому морю вдоль восточного берега Гренландии.

Ричард Бёрд, кроме того, стал первым американским авиатором, который пролетел на самолёте над Южным и Северным полюсами.

Бёрд родился в Винчестере (штат Вирджиния) в аристократический семье. Военную карьеру начал в элитном подразделении ВМФ США после окончания в 1912 году Военно-морской академии США (United States Naval Academy). В возрасте 28 лет сломал ногу, что поставило крест на его дальнейшей службе в военно-морском флоте. В годы Первой мировой войны Ричард Бёрд, обучившись пилотированию, летал на гидроплане.

9 мая 1926 года Ричард Бёрд вместе с Флойдом Беннетом (Floyd Bennett; 25.10.1890-25.04.1928) на трёхмоторном самолёте «Fokker F.VIIa-3m», который назывался «Жозефина Форд» (название самолёту было дано в честь дочери Эдселя Форда, который участвовал в финансировании экспедиции), стартовали со Шпицбергена. Считается, что Ричард Бёрд пролетел над Северным полюсом, опередив «конкурентов» - норвежского полярного исследователя Руаля Амундсена, который вместе с американским миллионером Линкольном Эллсуортом и итальянским учёным Умберто Нобиле на дирижабле «Норвегия» в мае того же года совершили перелёт по маршруту «Шпицберген - Северный полюс - Аляска».

После этого перелёта в США Бёрд и Беннет стали национальными героями и были награждены Почётной медалью Конгресса США. Бёрду было присвоено звание капитана третьего ранга. Президент США Кельвин Кулидж прислал Бёрду поздравительную телеграмму, в которой выражал особое удовлетворение тем, что этот «рекорд установлен американцем».

В 1928-1930 годах Ричард Бёрд осуществил первую экспедицию в Антарктиду, в результате чего на шельфовом леднике Росса в 1929 году была основана первая длительно действующая станция США «Little America-I», открыт горный хребет и ранее неизвестная территория, которая была названа «Землёй Мэри Бёрд».

29 ноября 1929 года Ричард Бёрд (в качестве штурмана) на трёхмоторном самолёте «Ford» с тремя коллегами осуществил полёт над Южным полюсом. Аэроплан, управляемый норвежцем Бернтом Бальхеном (Bernt Balchen; 23.10.1899-17.10.1973), продержался в воздухе 19 часов. Во время полёта над Южным полюсом Бёрд сбросил американский флаг,

прикреплённый к камню с могилы Флойда Беннета. Таким символическим образом Бёрд отдал последние почести своему другу, с которым в 1926 году он пролетел над Северным полюсом.

Флойд Беннет, по официальной версии, умер в 1928 году от туберкулёза.

В 1930 году американский Конгресс присвоил Ричарду Ивлину Бёрду звание контр-адмирала ВМС США. По итогам этой экспедиции - в 1930 году - был выпущен документальный фильм, в котором рассказывалось о всех перипетиях этой экспедиции Бёрда и его коллег.

Впоследствии Ричард Бёрд осуществил ещё четыре экспедиции в Антарктиду: в 1933-1935, 1939-1940, 1946-1947 и 1955-1956 годах.

Во время своей второй антарктической экспедиции зиму 1934 года Ричард Бёрд провёл в одиночестве на метеорологической станции «Advance Base», которая располагалась в 196 километрах от «Little America-II». Перенося температуры от -50 до -60 градусов по Цельсию, за пять месяцев он подорвал здоровье и нуждался в медицинской помощи. Впоследствии лечился: врачи обнаружили у него отравление угарным газом, а также некоторые психические отклонения.

Восстановившись, Бёрд принял участие в третьей антарктической экспедиции США 1939-1940 годов. Эта экспедиция стала первой, в организации и проведении которой Бёрд получил официальную поддержку от правительства США. В рамках экспедиции были осуществлены обширные исследования в области геологии, биологии, метеорологии. В результате экспедиции лётчикам Бёрда удалось составить подробные карты почти всей Западной Антарктиды. Сам Бёрд принимал активнейшее участие в подготовке и начале экспедиции, но в марте 1940 года он был отозван на действительную военную службу.

В 1942-1945 годах участвовал в операциях на Тихом океане, которые включали в себя аэрофотосъёмки японских авиабаз на отдалённых островах. Как участник одного из спецзаданий посетил театр боевых действий в Европе.

2 сентября 1945 года контр-адмирал Ричард Бёрд присутствовал при подписании Акта о полной и безоговорочной капитуляции Японии, которое состоялось на борту американского линкора «Миссури» («Missouri»).

Ричард Бёрд реализовал ряд исследовательских проектов. К примеру, во время экспедиции 1939-1940 годов он обнаружил, что южный магнитный полюс Земли сдвинулся примерно на сотню миль к западу по сравнению с 1909 годом. Он также сделал множество измерений и фотографий с воздуха.

8 января 1956 года Ричард Бёрд в последний раз пролетел над Южным полюсом...

Ричард Ивлин Бёрд умер в Бостоне 11 марта 1957 года.

Такова, вкратце, официальная версия биографии этого американского полярного исследователя. Есть, впрочем, совершенно иной взгляд на достижения Ричарда Бёрда.

Биография Ричарда Бёрда: альтернативная версия

В 2002 году в московском издательстве «Гамма Пресс 2000» вышла книга Александра Бирюка «Великая тайна уфологии» (в «бумажном» варианте она носила название «НЛО: секретный удар»). Александр Владимирович принадлежит к числу тех исследователей, которые не столь однозначно относятся к достижениям Ричарда Бёрда.

Бирюк говорит о том, что среди историков полярной экспедиции знаменитого американца ходили упорные слухи, будто бы смерть ближайшего соратника Бёрда и участника практически всех его полётов до 1929 года - Флойда Беннета - была вовсе не случайной. И умер он вовсе не от туберкулёза.

Александр Бирюк в примечаниях к главе 16 («Бернт Бальхен и Ричард Монтегю» в 3-й части своей книги - «Антарктида») пишет об этом так: **«Весной 1928 года Беннет, будучи в Канаде, подхватил воспаление лёгких. Дело происходило в небольшом северном городке Амни, через который пролегала трасса очередного дальнего перелёта Бёрда, и жизнь Беннета могла спасти своевременная доставка противовоспалительной сыворотки. Но самолёт с сывороткой потерпел катастрофу, и обстоятельства этой катастрофы весьма загадочны.**

Канадский журналист Клемент Бэрон, автор книги «Загадки белого безмолвия», полагает, что в этом деле самым непосредственным образом был замешан сам Ричард Бёрд. Впрочем, сколько-нибудь убедительных доказательств у Бэрона не имеется, самый главный его козырь - это сказанные во всеуслышание на похоронах Беннета слова его жены - Коры Беннет: «Смерть Флойда - лучший подарок Бёрду».

Эти же слова были процитированы и Ричардом Монтегю (Richard Montague) в его книге «Океаны, полюса и авиаторы: первые полёты над водными просторами и пустынными льдами» («Oceans, Poles and Airmen: The First Flights over Wide Waters and Desolate Ice»; New York: Random House, 1971). Флойд Беннет был с почестями похоронен на Арлингтонском кладбище в Вашингтоне. Правда, в воспоминаниях его жены Коры, которые были изданы в 1932 году, никаких намёков подобного рода почему-то нет.

Александр Бирюк пишет о том, что Бернт Бальхен, пилот самолёта, на котором Ричард Бёрд в ноябре 1929 года пролетел над Южным полюсом, особенно пристально заинтересовался обстоятельствами героического перелёта Бёрда над Северным полюсом, который был осуществлён тремя годами ранее. Бирюк приводит данные о том, что уже с мая 1926 года в среде профессионалов начали циркулировать упорные слухи, что Бёрд

самым банальным образом сфальсифицировал полёт над Северным полюсом.

В последние годы всплыла информация о том, что самолёт с Бёрдом и Беннетом на борту физически не смог бы преодолеть 1230 километров от Шпицбергена до Северного полюса и обратно, так как при старте был повреждён масляный бак правого двигателя самолёта.

Бёрд, таким образом, не рискнул далеко удаляться от берега, но не желал признавать своё поражение и уступать пальму первенства в деле достижения Северного полюса по воздуху норвежцу Руалю Амундсену. «Прославленный полярник» попросту кружил вокруг Шпицбергена, «наматывая» на счётчике необходимый километраж. Бернт Бальхен, хорошо знавший не только Ричарда Бёрда, но и его бывшего соратника по перелётам - Флойда Беннета, говорил о том, что Беннет весьма слабо разбирался в навигационных выкладках, чем Бёрд не преминул воспользоваться.

Факт фальсификации сегодня признаётся и другими источниками.

К примеру, в статье на русскоязычной версии интернет-энциклопедии «Википедия» о Бёрде говорится следующее: **«С 1926 по 1996 год считался первым лётчиком, пролетевшим над Северным полюсом. Однако при исследовании его полётного дневника там были обнаружены следы подчисток - тем самым доказано, что Бёрд фальсифицировал часть данных о полёте в своём официальном отчёте в американское Географическое общество»**.

Уже в наши дни эти данные получили новое подтверждение.

В журнале «Американский архивист» («American Archivist», Vol. 62, № 2, 1999) была опубликована статья Реймонда Герлера (Raimund E. Goerler), название которой буквально можно перевести так: «Архивы решают спор: пресса, документальные свидетельства и архивы Бёрда» («Archives in Controversy: The Press, the Documentaries and the Byrd Archives»). Использовав хранящиеся в архиве Университета штата Огайо записи Ричарда Бёрда, сделанные им во время полёта к Северному полюсу, автор статьи наглядно показал, что в своих полётных записях Бёрд и в самом деле осуществлял подчистки.

Александр Бирюк ссылается на свидетельство Арнольда Бумстедта, главного картографа американского Географического общества, который вспоминал об одном любопытном эпизоде. В 1953 году Бернт Бальхен и Ричард Бёрд столкнулись на торжествах по случаю 50-летия с момента первого полёта человека на аппарате тяжелее воздуха, управляемым двигателем, который 17 декабря 1903 года осуществили американцы - братья Райт.

Так вот, тогда между Бёрдом и Бальхеном произошёл инцидент, чуть было не переросший в рукоприкладство. Перебранку слышали журналисты. «По-моему, разговор шёл о каких-то мемуарах, - писал Бумстедт в своём письме журналисту и писателю Ричарду Монтегю. - Бальхен написал книгу и показал рукопись Бёрду. Тому это не

понравилось, и он потребовал у бывшего коллеги изъять из рукописи книги все упоминания о себе...».

Бывший иностранный корреспондент газеты «Нью-Йорк Геральд Трибюн», впоследствии - редактор журнала «Ньюсуик», уже упоминавшийся выше Ричард Монтегю, автор книги «Океаны, полюса и авиаторы...», написал, что полёт Бёрда над Северным полюсом являл собой **«самый крупный и самый удачливый обман в истории полярных исследований»**. В этой книге автор не только теоретически доказал, что Бёрд и Беннет вообще не могли достичь Северного полюса, но и прямо изобличает их во лжи.

Этой теме в 1999 году посвятил отдельную статью журнал «Знание - сила». В публикации Александра Волкова «Самый удачливый обман» говорилось, что сомнения в подлинности рассказа Бёрда и Беннета появились сразу же после их «возвращения» с Северного полюса. Первым усомнился норвежский журналист Одд Арнесон, прибывший на Шпицберген для освещения полёта дирижабля «Норвегия» Руаля Амундсена. В первом репортаже, отправленном им в газету «Афтенпостен», говорилось следующее: **«Бёрд и Беннет уверяют, что побывали над полюсом. Но за такое короткое время они вряд ли могли добраться туда»**. Арнесон полагал, что Бёрд долетел примерно до того же места, что и Амундсен годом раньше.

Римская газета «Трибуна» писала, что «хотя за пятнадцать с половиной часов и можно преодолеть расстояние, отделяющее Шпицберген от полюса, и вернуться обратно, но в арктических условиях сделать это практически невозможно».

Обоснованное сомнение выразил и президент Норвежского географического общества. Он напомнил о том, что в данных условиях трудно достоверно определить положение самолёта, в этом убедились ещё во время полёта Амундсена. Бёрд указал, что определял местоположение по высоте Солнца, используя для этой цели секстант. Ряд специалистов считали этот метод неубедительным. Но «мировое сообщество» тогда к скептикам не прислушивалось: ведь они были либо норвежцами, либо итальянцами и, стало быть, их невольно воспринимали как завистливых конкурентов Ричарда Бёрда.

Сам Ричард Бёрд постепенно - то в беседах с репортёрами, то в собственных статьях - стал вспоминать всё новые подробности полёта. Именно так мировая общественность и узнала, что сразу после старта ему и Флойду Беннету и в самом деле пришлось повозиться с двигателем, находившимся по правому борту (из него вытекло масло), в результате чего скорость полёта снизилась с 90 миль в час до 60.

Тем не менее Бёрд и Беннет решили продолжать полёт и вскоре сумели запустить мотор. Ветер был крайне благоприятным, поэтому в самом начале десятого часа утра они, дескать, уже были над полюсом, затем в течение четырнадцати минут кружили вокруг него. Когда полетели назад, ветер усилился и одновременно изменил направление,

теперь он дул практически в спину, и скорость вновь повысилась на десять миль. Во время полёта к цели Бёрд шесть раз определял местоположение с помощью секстанта и потом ещё четыре раза вблизи полюса, но на обратном пути не производил измерений, поскольку прибор сломался. Измеренные координаты он наносил на две карты.

Именно эти карты своего полётного дневника Бёрд представил в американское Географическое общество, которое помогло ему финансировать полёт. В 1926 году у комиссии Географического общества отчёт не вызвал никаких вопросов. Лишь много лет спустя он подвергся серьёзной критике.

Оппонентом стал шведский профессор метеорологии Гёст Лильеквист (Gösta Hjalmar Liljequist; 1914-1995) из Упсальского университета, опубликовавший в 1960 году в журнале «InterAvia» статью «Долетела ли «Жозефина Форд» до Северного полюса?» («Did the «Josephine Ford» Reach the North Pole?»).

Знавший полярные области не понаслышке, он заявил, что рассказ Бёрда о попутном ветре не соответствовал действительности. Профессор сопоставил американские и норвежские метеорологические карты, чтобы выяснить, какова же всё-таки была погода в день полёта в этой части Арктики. По словам учёного, направление ветра было совсем иным.

С другой стороны, относительно розы ветров имеются противоположные свидетельства. В октябре 1977 года в советском журнале «Вокруг света» была опубликована статья Д. Алексеева и П. Новокшонова «Трое и полюс», посвящённая полёту Бёрда и Беннета над Северным полюсом в 1926 году. Авторы текста попросили Гидрометеоцентр СССР по имеющимся архивным данным восстановить ветровую обстановку 9 мая 1926 года. Советские синоптики подтвердили правильность данных Ричарда Бёрда.

Но даже будь роза ветров в тот день благоприятной, Бёрд и Беннет всё равно не смогли бы уложиться в 15 с половиной часов. Скорость полёта их самолёта «Жозефина Форд» составляла 165 километров в час: именно такие параметры были указаны в описании «Фоккера». Но вот крейсерская скорость была существенно ниже: Лильеквист определил это, изучив данные о других полётах «Жозефины Форд».

К тому же для полёта на Северный полюс самолёт был оснащён вместо колёсных шасси тяжёлыми полозьями для старта и посадки на снег. Поэтому скорость должна была быть ещё меньше - около 140 километров в час. При такой скорости Бёрду и Беннету пришлось бы лететь на два часа дольше, даже без учёта того обстоятельства, что один из двигателей какое-то время не работал. Общий путь к полюсу и обратно составил около 2500 километров.

К такому же выводу - независимо от шведского профессора - пришёл и норвежец Бернт Бальхен. Всего через несколько месяцев после полёта к Северному полюсу Бёрда и Беннета Бернт Бальхен совершил продолжительное путешествие по Америке именно на «Жозефине Форд».

При этом Бальхен отметил, что максимальная скорость машины составляла всего 120 километров в час, хотя самолёт, вместо тяжёлых полозьев, был оборудован более лёгкими шасси. Норвежец вычислил, что Бёрд и Беннет смогли достичь в лучшем случае 88 градусов 15,5 минут северной широты, но никак не самого Северного полюса.

Флойду Беннету, с которым он подружился, Бернт Бальхен как-то раз сказал это прямо в глаза: «За пятнадцать с половиной часов вы не могли бы долететь до полюса!» И Беннет с обезоруживающей откровенностью ответил: «А мы там и не были!»

Позднее Беннет рассказал ему подробности. Действительно, вскоре после старта они заметили утечку масла. Тогда они решили не продолжать полёт к Северному полюсу, а вернуться на Шпицберген. Через какое-то время течь заделали, и тогда Бёрд приказал немного полетать над этим пустынным местом. Так продолжалось четырнадцать часов, а затем они вернулись на остров.

Возможно, именно этим обстоятельством и объясняется загадочная смерть 37-летнего Флойда Беннета в апреле 1928 года: он просто начал слишком много говорить о деталях полёта Ричарда Бёрда на Северный полюс. Иначе говоря, получается, что к смерти Беннета мог быть причастен Бёрд.

Возникает вопрос: не слишком ли это напоминает дурно написанный детектив? Возможно, подобного рода конспирологические сомнения и не имеют под собой ни малейшего основания, если бы не то высокое положение, которое занимала семья Бёрдов и в штате Вирджиния, и вообще - в американском обществе. А социальный статус необходимо поддерживать. В подтверждение этого соображения есть смысл рассказать одну историю.

Через тридцать лет, в конце 1950-х годов, Бернт Бальхен решил издать свои мемуары. В воспоминаниях он, помимо прочего, рассказывал об обстоятельствах «полёта» Бёрда и Беннета к Северному полюсу в мае 1926 года. Ричард Бёрд к тому моменту уже скончался. Но тут в дело вмешался старший брат Бёрда - Гарри Бёрд (Harry Flood Byrd, Sr.; 10.06.1887-20.10.1966).

Надо сказать, что Бёрды являлись более чем влиятельной фамилией - их предки были одними из первых переселенцев, обосновавшихся в штате Вирджиния. Гарри Бёрд - кроме того, что он был агропромышленным магнатом штата, владельцем и издателем ряда местных СМИ - являлся ещё и крупной политической фигурой. С февраля 1926-го по февраль 1930 года он занимал должность губернатора штата Вирджиния. А после смерти отца занял его место в Сенате США: сенатором от штата Вирджиния Гарри Бёрд пребывал с марта 1933-го по ноябрь 1965 года.

Не сложно понять, что у Гарри Бёрда имелись рычаги влияния, для того чтобы надавить и на мемуариста Бернта Бальхена, и на его издателя. Первый вариант воспоминаний был заменён «подчищенной» редакцией, где не нашлось места ни вычислениям, сделанным Бальхеном, ни

признаниям Беннета. Книга называлась «Со мной - на Север!» («Come North With Me»; New York: E.P. Dutton, 1958).

Однако впоследствии журналист Ричард Монтегю обнародовал первую редакцию мемуаров Бальхена в своей книге, которая, как уже было сказано ранее, увидела свет в 1971 году, где были и такие строки: **«В конце концов, не имеет особого значения, что Ричард Ивлин Бёрд не побывал тогда на Северном полюсе. Собственно говоря, из-за этой лжи облик его стал только человечнее - кому не присущи слабости?»**

Кстати говоря, в этой книге Монтегю касается и темы антарктической экспедиции Бёрда 1946-1947 годов, завуалированно высмеивая ставшую к началу 1970-х годов популярной версию о том, что экспедиция контр-адмирала потерпела поражение от НЛО. **«Первым, кто пустил слух о секретной базе нацистов на Южном полюсе, был сам Бёрд**, - писал Монтегю. - **Бернт Бальхен, хоть и норвежец, но имеющий американское гражданство, был связан присягой армии США и вынужден был молчать о том, что происходило** [у берегов Антарктиды] **в феврале и марте 1947 года. Вот он и разрывался между своим долгом и желанием отомстить чопорному адмиралу, от которого столько натерпелся после смерти Флойда Беннета. Как залетела в голову Бёрда идея о «летающих тарелках» - одному богу известно!»**

Теперь самое время перейти собственно к знаменитой экспедиции контр-адмирала Ричарда Бёрда 1946-1947 годов «High Jump», которая в последние годы обросла целым ворохом слухов, сплетен и предположений.

Глава 2. «Высокий прыжок» в неизвестность

Четвёртая антарктическая экспедиция США 1946-1947 гг., более известная как «экспедиция Ричарда Бёрда», до сих пор вызывает массу вопросов у тех, кто пытается изучать историю покорения ледового континента. До сих пор многие материалы этой «научной» экспедиции находятся в американских архивах под грифом «Совершенно секретно», и пока что нет никаких оснований надеяться на то, что этот гриф секретности будет снят в ближайшее время.

Чем же была на самом деле эта экспедиция? И почему всё, что связано с ней, до сих пор - спустя 60 с лишним лет! - окутано покровом тайны?

Чтобы разобраться в этой главной загадке антарктической эпопеи, нам для начала необходимо скрупулёзно рассмотреть все связанные с этой экспедицией факты и сведения, которые в своё время просочились в прессу и дали, в свою очередь, основания для построения всевозможных конспирологических версий, объясняющих различные нестыковки и противоречия официальной версии событий более чем шестидесятилетней давности.

Итак, приступим...

Экспедиция Ричарда Бёрда «High Jump»: официальные цифры, задачи, итоги

Известно, что во второй половине 1946 года США и СССР практически одновременно организовали экспедиции в Антарктиду. Советская экспедиция «Слава» формально имела целью исследование возможностей рыбного промысла в антарктических водах. По имеющимся данным, советская флотилия была укомплектована опытными моряками (в том числе военными), снабжена мощными радиопередатчиками и тогда ещё редкими для СССР радиолокаторами. Долгое время считалось, что реальная цель советской экспедиции заключалась в слежке за действиями американцев, но так ли это было на самом деле?

Экспедиция Ричарда Бёрда «High Jump» («Высокий прыжок») также формально считалась сугубо научной, хотя полностью финансировалась ВМФ США. Редкий случай: и сторонники традиционного подхода, и те, кто склоняется к конспирологическому осмыслению антарктического рейда Ричарда Бёрда, сходятся в том, что экспедиция носила не столько научный, сколько военный характер. Об этом красноречиво говорит состав американской флотилии.

Экспедиционный корпус был разбит на пять групп.

В восточную группу под командованием капитана ВМФ США Джорджа Дафека (George J. Dufek; 10.02.1903-10.02.1977) входили эсминец «Браунсон» («Brownson»), танкер «Канистео» («Canisteo») и лёгкий авианосец «Остров Пайн» («Pine Island»).

Западной группой руководил капитан ВМФ США Чарльз Бонд (Charles A. Bond). В состав группы входили: эсминец «Хендерсон» («Henderson»), танкер «Какапон» («Cacapon») и лёгкий авианосец «Курритак» («Currituck»).

Самой мощной была центральная группа под командованием контр-адмирала Ричарда Крузена (Richard H. Cruzen). В её состав входил флагманский корабль «Гора Олимп» («Mount Olympus»), который, помимо прочего, обеспечивал функцию связи; два военно-транспортных корабля - «Янси» («Yancey») и «Мэррик» («Merrick»), два ледокола - «Остров Бартон» («Burton Island») и «Северный ветер» («Northwind»), а также подводная лодка «Сеннет» («Sennet»).

В отдельную единицу была выделена транспортная группа под командованием руководителя экспедиции - контр-адмирала Ричарда Бёрда. Она состояла из одного корабля - авианосца «Филиппинское море» («Philippine Sea»), который относился к военным кораблям класса «Essex», предназначенным для дальних и длительных походов. «Филиппинское море» был совершенно новым кораблём: он был принят в состав ВМФ США 11 мая 1946 года, и участие в экспедиции Ричарда Бёрда для него было первым боевым походом.

И, наконец, пятая группа являлась базовой. Её командующим был капитан ВМФ США Клиффорд Кэмпбелл (Clifford M. Campbell). В задачи группы входила разбивка базового лагеря экспедиции, который имел название «Little America-IV».

Итого, как мы видим, в состав флотилии Ричарда Бёрда входило как минимум 13 кораблей. Относительно количества летательных аппаратов, которые принимали участие в этой экспедиции, данные расходятся.

В книге «Загадочная экспедиция» её автор - Андрей Васильченко - говорит о том, что на авианосце «Филиппинское море» базировалось 6 военно-транспортных самолётов «Douglas R4D» и один вертолёт.

По другим данным, только на борту «Филиппинского моря» базировалось 25 самолётов (пять палубных истребителей «F-4U Corsair», пять реактивных штурмовиков, девять палубных пикирующих бомбардировщиков «Хэллдайвер» («Curtiss SB2C Helldiver»), командирский «F7F Tigercat» Ричарда Бёрда и пять экспериментальных истребителей вертикального взлёта и посадки «Скиммер» - «Vought XF5U Skimmer»), а также 7 (по другим данным, шесть) вертолётов. Кроме того, в состав экспедиции входило как минимум два гидросамолёта.

Общий численный состав экспедиции составлял порядка 4700 человек, из которых лишь 25 были научными работниками.

Официально цели экспедиции определялись так:

1. Отработка в реальных условиях практики разбивки и поддержания в рабочем состоянии научно-исследовательских баз в Антарктиде.

2. Определение мест, подходящих для создания на её территории научно-исследовательских баз и изучение возможности использования антарктического опыта в условиях Гренландии.

3. Обучение в условиях антарктического климата персонала, тестирование научного оборудования и техники.

4. Проведение научных исследований в области географии, гидрографии, геологии, метеорологии, изучение электромагнитных потоков, проведение аэрофотосъёмки антарктических территорий.

5. Расширение и закрепление суверенитета США над одной из крупнейших территорий Антарктиды (впрочем, эта цель на официальном уровне публично отрицалась ещё до окончания экспедиции).

В многочисленных публикациях (как печатных, так и сетевых), документальных фильмах альтернативного толка часто говорится о том, что экспедиция Ричарда Бёрда высадилась в Восточной Антарктиде, на берегу Земли Королевы Мод. То есть на той самой территории, которую в 1938-1939 годах исследовала германская экспедиция во главе с Альфредом Ричером, иначе говоря - на берегах германской Новой Швабии. Там-то экспедиция Бёрда в конце февраля - начале марта 1947 года и подверглась некой атаке.

Но из официальной истории экспедиции Ричарда Бёрда известно, что

корабли, входившие в состав флотилии «High Jump», к первому января 1947 года сгруппировались на противоположном побережье ледового континента - возле берегов Западной Антарктиды.

Основная масса исследований, судя по общепринятой версии истории этой экспедиции, проводилась в районе шельфового ледника Росса. То есть в местах, которые Ричард Бёрд относительно неплохо изучил во время своих предыдущих антарктических экспедиций. Именно на шельфовом леднике Росса в своё время им основывались первые базы, именовавшиеся «Little America».

Однако, как замечает Андрей Васильченко в своей книге «Загадочная экспедиция» (глава 7: «Прыжок» адмирала Бёрда»), план операции «High Jump» имел **«одну интересную деталь - действующие на востоке и западе оперативные группы экспедиции во время выполнения поставленных заданий должны были как бы с двух сторон обогнуть Антарктиду. Местом их приблизительной встречи должен был стать нулевой меридиан, то есть та область, которая находилась в непосредственной близости от Новой Швабии. Более того, сам Бёрд говорил о том, что экспедиция была, по большому счёту, учениями, в ходе которых надлежало «окружить континент» и «атаковать его с трёх фронтов»**.

Известно, что экспедиция «High Jump» была рассчитана на 8 месяцев, но реально она продолжалась чуть более двух месяцев, после чего была поспешно свёрнута. Согласно общепринятой версии, считается, что причина досрочного сворачивания экспедиции была вполне прозаической: лето выдалось достаточно суровым (что в Антарктиде бывает). То есть всё дело в суровом климате, и - не более того.

Исследователи альтернативного направления уверены в другом: причина досрочного прекращения «исследований» кроется в том, что экспедиция Ричарда Бёрда подверглась атаке неопознанных сил, в результате которой понесла существенные человеческие и материально-технические потери.

И даже такие сторонники общепринятой версии, как Андрей Васильченко, не могут не замечать очевидных противоречий. Например, когда говорится о результатах научных исследований, проведённых в рамках экспедиции «High Jump», упоминается о десятках полётов над территорией Антарктиды, в ходе которых было сделано, по разным данным, от 50 000 до 70 000 фотоснимков антарктического побережья. Правда, как замечает Андрей Васильченко, **«большая часть из сделанных фотоснимков была совершенно бесполезна. Она не имела системы координат, а лётчики не сообщали о территориальных особенностях ландшафта. А потому это были снимки «какого-то места в Антарктике»**.

Бёрд был опытным полярником. И потому невозможно безоговорочно принять версию о том, что он, как руководитель экспедиции, мог допустить беспорядочную, а самое главное, бесполезную

аэрофотосъёмку. Следовательно, фотографирование антарктического побережья имело характер прикрытия другой, основной, деятельности.

Возможно и второе объяснение этому факту, не противоречащее первому: интересующие с военной точки зрения аэрофотоснимки были сделаны как и полагается, но они сразу же оказались под грифом секретности.

То, что экспедиция Ричарда Бёрда носила более военный, нежели научно-исследовательский характер, подтверждается, как ни странно, целой группой сопровождавших её журналистов в количестве 12 человек. Десять из них представляли печатные СМИ (в том числе три информационных агентства) плюс - два радиожурналиста.

Андрей Васильченко в своей книге «Загадочная экспедиция» пишет об этом следующее: **«Присутствие журналистов в составе экспедиции было непривычным для сугубо научных предприятий. Это было ещё одним доказательством того, что американские власти опасались, что экспедиция будет восприниматься общественностью как сугубо военные учения»**.

Об этом же говорит и американский исследователь Генри Стивенс (Henry Stevens) в своей книге «Последний батальон: германская Арктика, Антарктика и базы в Андах» («The Last Battalion and German Arctic, Antarctic and Andean Bases»).

Среди журналистов был и корреспондент информационного агентства «International News Service» Ли ван Атта (Lee Van Atta). Ван Атта, безусловно, был одним из тех людей, с подачи которых и начались разговоры о загадках и странностях экспедиции Ричарда Бёрда.

Ли ван Атта, Хайнц Шеффер и III Рейх: у истоков тайны экспедиции Ричарда Бёрда

5 марта 1947 года в чилийской газете «El Mercurio», выходившей в Сантьяго и Вальпараисо, за подписью ван Атта была опубликована небольшая статья, в которой были процитированы слова контр-адмирала ВМФ США Ричарда Бёрда.

В первых же абзацах статьи её автор писал: **«Сегодня адмирал Бёрд сказал мне, что Соединённые Штаты должны принимать эффективные меры защиты от вражеских самолётов, прилетающих из полярных областей. Далее он объяснил, что у него нет намерения никого пугать, однако горькая реальность состоит в том, что в случае новой войны Соединённые Штаты подвергнутся нападению летательных аппаратов, перелетающих с фантастической скоростью с одного полюса на другой.**

Что же касается недавнего прекращения экспедиции, Бёрд заявил: наиболее важным её результатом является выявление потенциального эффекта, который будут иметь для безопасности Соединённых Штатов сделанные в её ходе наблюдения и

открытия».

...В 2008 году в московском издательстве «Эксмо» вышла в свет книга американского автора Джозефа Фаррелла (Joseph P. Farrell) «Чёрное Солнце Третьего Рейха. Битва за оружие возмездия» («Reich of the Black Sun. Nazi secret weapons & the cold war allied legend»). В этой книге Фаррелл (глава 14 «Шангрилла в Антарктиде», подглавка А: «Миф о выживании в Антарктике») отмечает тот факт, что после возвращения Бёрда в США и его отчёта в Вашингтоне все журналы экспедиции и личные дневники контр-адмирала были изъяты и засекречены. Они остаются засекреченными и по сей день, что, конечно же, даёт пищу бесконечному потоку слухов и домыслов в русле «теории заговора».

Причём, если верить Генри Стивенсу (книга «Последний батальон...»), в американской прессе откровения Ричарда Бёрда были проигнорированы. Если сделать краткую выжимку из многочисленных печатных и интернет-публикаций - как на русском языке, так и в иноязычных источниках, - то мы увидим, что практически везде называются одни и те же издания, положившие начало мифологизации экспедиции Ричарда Бёрда.

Итак, вскоре после возвращения эскадры «High Jump» в США в средствах массовой информации начали появляться отрывочные сведения о том, что флотилия Ричарда Бёрда вернулась не в полном составе. У берегов Антарктиды она якобы потеряла как минимум один корабль, 13 самолётов (4 были подбиты, 9 выведены из строя) и около 40 человек личного состава (по другим данным, убитых оказалось 68 человек).

Примечательно, что все издания, сообщившие о злоключениях экспедиции Ричарда Бёрда и ставшие изначальными источниками цитирования, выходили в Западной Европе. Одним из первых в этом ряду называют бельгийский научно-популярный журнал «Фрей», который на тот момент возглавлялся известным впоследствии уфологом Робером Фошем. Этот текст затем был перепечатан западногерманским изданием «Диместиш», а затем - и западногерманским «Бризант».

В изначальной публикации журнала «Фрей» сообщалось о том, что, вернувшись из Антарктики, контр-адмирал Ричард Бёрд в апреле 1947 года давал длительные объяснения на засекреченном заседании президентской специальной комиссии в Вашингтоне. В резюме комиссии были такие строки: корабли и самолёты четвёртой антарктической экспедиции США подверглись нападению странных «летающих тарелок», которые «выныривали из-под воды и, двигаясь с огромной скоростью, нанесли экспедиции значительный урон».

По мнению самого контр-адмирала Бёрда, эти удивительные летательные аппараты наверняка были произведены на замаскированных в толще антарктического льда авиастроительных заводах нацистов, конструкторы которых овладели какой-то неведомой энергией, применявшейся в двигателях этих аппаратов.

Кроме того, Ричард Бёрд заявил высокопоставленным лицам: **«США необходимо как можно быстрее принять защитные акции против**

истребителей противника, совершающих вылеты из полярных районов. В случае новой войны Америка может подвергнуться атаке врага, обладающего способностью летать с одного полюса на другой с невероятной скоростью».

По словам Ричарда Бёрда, озвученным в журнале «Фрей», неожиданное сворачивание экспедиции было вызвано именно действиями вражеской авиации. Как видно, эти строки в публикации журнала «Фрей» вполне совпадали со словами Бёрда, приведёнными в публикации чилийской газеты «El Mercurio» в номере от 5 марта 1947 года.

Вскоре после смерти Бёрда в 1957 году были обнародованы некоторые страницы дневника контр-адмирала. Американский журнал «Сан» приводил даже якобы факсимильное изображение одной из страниц, из текста которой следует, что во время экспедиции 1947 года самолёт, на котором Бёрд вылетел в ледовую разведку, принудили приземлиться «летающие тарелки».

Когда контр-адмирал выбрался из самолёта, к нему якобы подошёл голубоглазый блондин, который на ломаном английском языке передал обращение к американскому правительству с требованием прекратить ядерные испытания. Пришелец, который оказался немцем из тайной нацистской колонии в Антарктиде, пригласил Бёрда с собой. Что там увидел контр-адмирал дальше, достоверно неизвестно, но некоторые «компетентные» источники утверждали, что после этой встречи между нацистской колонией и американским правительством было подписано широкомасштабное соглашение об обмене передовых немецких технологий на американское сырьё.

В публикациях тех лет и в последующие годы про самого Бёрда писали противоречивые вещи: а) его упрятали в психиатрическую больницу; б) содержали на специальной ветеранской даче; в) Бёрд продолжал работу в антарктических экспедициях США; г) Бёрд погиб.

Уже в последующие годы стали выдвигать версии, которые могли бы объяснить причину отправки Соединёнными Штатами столь мощной экспедиции к берегам Антарктиды. Версий этих, надо сказать, немало - от исключительно прагматических (экспедиция «High Jump» имела только научную направленность) до откровенно экзотических. Но в конечном итоге большинство этих версий можно распределить по трём основным.

Первая версия: США предприняли попытку противодействия активности аргентинского правительства, которое в те годы энергично исследовало Антарктиду, «столбя» за собой всё новые и новые территории ледового континента.

Вторая версия: американцы были взволнованы известием о том, что аналогичную активность в Антарктиде развил Советский Союз.

Третья версия заключается в том, что правительство США узнало о наличии в Антарктиде секретной базы нацистов «Новая Швабия», расположенной на территории Земли Королевы Мод.

Последняя версия особенно с 1990-х годов стала получать всё большую популярность среди сторонников альтернативного подхода. В качестве подтверждения нацистского следа в интересе США к исследованию Антарктиды очень часто приводят события, которые летом 1945 года развернулись у берегов Аргентины.

О чём идёт речь?

10 июля 1945 года, когда боевые действия Второй мировой войны в Европе уже два месяца как закончились, у берегов Аргентины объявилась германская субмарина за номером U-530 обер-лейтенанта Отто Вермаута и сдалась в порту Мар-дель-Плата аргентинскому флоту. На многочисленных допросах экипаж немецкой подлодки утверждал, что его послали в конце апреля патрулировать берега США, потом не было связи, и, как только они узнали, что война закончена, руководство субмарины приняло решение сдаться. 17 августа там же сдалась и подводная лодка за номером U-977 обер-лейтенанта Хайнца Шеффера.

Подводники Шеффера тоже заявили, что не знали об окончании войны. Аргентинские матросы со сторожевого корабля, отправленного забирать немецких моряков, обнаружили цветущих мужчин, которые развлекались, подкармливая альбатросов сардинами в масле. Аргентинцы сразу заподозрили, что субмарина где-то стояла - ведь её автономность не превышала семи недель.

Упоминая об этом эпизоде, американский исследователь Джозеф Фаррелл замечал: **«Сначала союзники предполагали, что эти подводные лодки переправили из Германии в Южную Америку кого-то из особо важных нацистских деятелей, возможно, самого Адольфа Гитлера. В свете такой возможности обоих капитанов задержали для допросов. Капитана Шеффера, сдавшегося последним, продержали около месяца в Соединённых Штатах, после чего отправили в Англию для продолжения допросов.**

Оба капитана утверждали, что не высаживали в Южной Америке никого из политических деятелей Германии. В конце концов, обоих капитанов освободили, но Шеффер нашёл жизнь в оккупированной Германии невыносимой и возвратился в Южную Америку. Впоследствии капитан Шеффер даже написал книгу с рассказом о последнем походе своей подводной лодки. К несчастью, никто не поверил Шефферу. Бернхардт, находившийся на борту U-530, утверждает, что английская и американская разведки узнали о том, что U-530 и U-977 перед возвращением в Южную Америку посещали Антарктиду, однако истинный характер этих походов остался им неизвестен».

Андрей Васильченко в книге «Загадочная экспедиция» подтверждает тот факт, что американцы и в самом деле испытывали интерес к германскому следу: **«Адмирал Бёрд пытался собрать всё, что было хоть как-то связано с Новой Швабией и немецкой экспедицией** (1938-1939 годов. - *Авт.*). **Поначалу это были только лишь газетные**

заметки и статьи. Однако тема интересовала не только Бёрда, но и многих чинов военно-морского флота США. Этим можно объяснить то обстоятельство, что в распоряжении Бёрда оказались копии допросов «укрывателя Гитлера» Хайнца Шеффера. Тогда очень многих волновало, всю ли правду сказал немецкий подводник и правду ли вообще он сказал на допросах».

Судя по всему, показания Шеффера сыграли немаловажную роль в отправке Соединёнными Штатами новой экспедиции к берегам Антарктиды.

Повторимся: экспедиция «High Jump», рассчитанная на 8 месяцев работы, реально продолжалась два месяца. После чего, к 3 марта 1947 года, экспедиционная флотилия покинула антарктическое побережье. Формально - по причине плохих погодных условий.

А что говорят о событиях февраля - марта 1947 года сторонники альтернативного подхода?

Глава 3. Первая антарктическая война

Военные теоретики утверждают: войны будущего будут иметь скоротечный характер, и определяющим фактором в победе над противником будет являться не численное преимущество в живой силе или перевес в количестве вооружений, а военно-техническое превосходство, выраженное в наличии таких передовых средств ведения боя, которыми не располагает противная сторона.

Не секрет, что многие военные конфликты современности - например, в Ираке, Афганистане или Ливии - используются американским командованием для полевых испытаний в условиях реального боя совершенно новых образцов военной техники и снаряжения.

Именно таким образом, судя по всему, решили поступить американцы, снарядив свою четвёртую антарктическую экспедицию 1946-1947 годов.

Скоротечный бой, который приняла у берегов Антарктиды группировка кораблей под командованием контр-адмирала ВМФ США Ричарда Бёрда, длился всего 20 минут и закончился полным поражением американцев.

Но кто же оказался победителем в этой молниеносной войне - нацисты, «русские» или, быть может, представители внеземного разума? В ответе на этот основной вопрос и есть ключ к познанию самой главной тайны Антарктиды: кто именно является настоящим хозяином шестого континента Земли?

Экспедицию Ричарда Бёрда атаковали советские ВВС: версия Александра Бирюка

Версию, согласно которой экспедиция Ричарда Бёрда подверглась

атаке советских летательных аппаратов, излагает уже упоминавшийся Александр Бирюк в своей книге «НЛО - секретный удар». Согласно версии этого исследователя (часть 3 «Антарктида», глава 15 «Капитуляция адмирала Бёрда»), 27 февраля 1947 года адмиральский самолёт «Тайгеркэт» был атакован советскими истребителями «П-63». Впрочем, для начала предоставим слово самому Александру Бирюку, а затем уже проанализируем его соображения.

«Советская» версия у Бирюка выглядит следующим образом: **«27 февраля самолёт, на котором адмирал Бёрд летел на восток, чтобы отыскать и сфотографировать аэродром, на котором базировались советские штурмовики, напавшие на его эскадру, подвергся внезапной атаке двух истребителей «П-63» с красными звёздами на крыльях. Прострелив адмиральскому «Тайгеркэту» один двигатель, они вынудили его к посадке на ледяное поле, а подоспевшие на транспортном «Ли-2» десантники самым натуральным образом взяли прославленного адмирала в плен.**

Как свидетельствует в своих недавно «расшифрованных» дневниках сам Бёрд, русские отнеслись к нему со всем благодушием и добросердечностью, на какую только были способны по отношению к достойному противнику. Красная и чёрная икра, «Столичная водка», любимые самим Сталиным первоклассные папиросы «Герцеговина-Флор» - всё это было предоставлено американцу в избытке, но он также честно был предупреждён и о том, что если президент Трумэн не пойдёт на мирные переговоры, то адмирала придётся самым натуральным образом ликвидировать.

В своих записках адмирал приводит и некоторые фамилии своих высокопоставленных русских «приятелей»: такие как Петров, Иванов, Сидоров, но и так ясно, каких именно людей он имеет в виду. По крайней мере, личности контр-адмирала Папанина и генералов Каманина и Ляпидевского угадываются настолько чётко, что во всякой дополнительной расшифровке не нуждаются никоим образом».

Напомним читателям о людях, названных Александром Бирюком.

ПАПАНИН Иван Дмитриевич (14.11.1894-30.01.1986) - советский полярный исследователь, доктор географических наук (1938 г.), контр-адмирал (1943 г.), дважды Герой Советского Союза, член ВКП(б) с 1919 года, участник Гражданской войны с 1918 года. Возглавлял первую советскую дрейфующую станцию СП-1 (1937-1938 гг.). Начальник Главсевморпути (1939-1946 гг.), в годы Великой Отечественной войны - уполномоченный Государственного Комитета Обороны по перевозкам на Севере. Отвечал за работу портов Архангельска и Мурманска. В 1948-1951 годах - заместитель директора Института океанологии Академии наук СССР по экспедициям, в 1952-1972 годах - директор Института биологии внутренних вод АН СССР. Депутат Верховного Совета СССР 1-го и 2-го созывов. В 1985 году 91-летний И.Д. Папанин одним из первых поддержал

идею Экспедиционного центра «Арктика» совершить лыжный переход к Северному полюсу без авиаподдержки, в автономном режиме, который и был осуществлён в 1989 году.

КАМАНИН Николай Петрович (18.10.1909-12.03.1982) - советский военачальник, генерал-полковник авиации, член ВКП(б) с 1932 года. В 1934 году участвовал в спасении экипажа парохода «Челюскин», за что в том же году был удостоен звания Героя Советского Союза и ордена Ленина. В Великую Отечественную войну - командир 292-й штурмовой авиационной дивизии (Калининский фронт), командир 8-го смешанного и 5-го штурмового авиационного корпусов (1-й и 2-й Украинский фронт). После войны продолжал командовать корпусом. С 1947 года работал в Главном Управлении ГВФ, в 1951-1955 годах - заместитель председателя ДОСААФ по авиации. В 1956 году окончил Военную академию Генштаба. В 1956-1958 годах - командующий воздушной армией, с 1958 года - заместитель начальника Главного штаба ВВС по боевой подготовке. С 1960 года занимал должность помощника Главнокомандующего ВВС по космосу. В 1966-1971 годах руководил отбором и подготовкой советских космонавтов. С 1972 года - в отставке.

ЛЯПИДЕВСКИЙ Анатолий Васильевич (10.03.1908-29.04.1983) - советский лётчик, Герой Советского Союза, генерал-майор авиации, член ЦК ВКП(б) - КПСС с 1934 года, в том же году участвовал в спасении экипажа «Челюскина» (совершил 29 поисковых полётов в пургу, прежде чем 5 марта 1934 года, обнаружив лагерь «челюскинцев», произвёл посадку на льдину и вывез оттуда 12 человек - 10 женщин и 2 детей). С 1939 года - заместитель начальника Главной инспекции Народного комиссариата авиационной промышленности, директор авиационного завода № 156 в г. Москве (с 1941 года - в г. Омске). В ноябре 1939 года при вручении медалей «Золотая звезда» Героя Советского Союза ему была вручена медаль № 1. Участник Великой Отечественной войны: с сентября 1942 года по сентябрь 1943 года - заместитель командующего ВВС 19-й армии, начальник полевого ремонта 7-й воздушной армии (Карельский фронт). С 1943 года - вновь директор авиационного завода. После окончания войны работал главным контролёром Госконтроля СССР, заместителем министра авиационной промышленности, директором завода Министерства среднего машиностроения. С 1961 года - в запасе.

В перечисленных выше официальных биографиях двух прославленных полярных авиаторов, обладающих уникальным лётным опытом, обращает на себя внимание тот факт, что оба они в сравнительно дееспособном возрасте почему-то оказались не у дел: Николай Каманин ушёл в отставку в 63 года, а Анатолий Ляпидевский - и вовсе в 53-летнем возрасте. Хотя тот же Иван Папанин продолжал работать, занимая различные ответственные должности, вплоть до своей смерти, которую он встретил в глубокой старости.

В чём тут дело?

С нашей точки зрения, вполне уместно допустить предположение, что сначала генерал-майор Ляпидевский, а потом и генерал-полковник

Каманин были привлечены к работе в рамках засекреченной советской программы по освоению Антарктиды, чем, собственно говоря, занимался и сам Иван Папанин, работавший под прикрытием различных должностей в институтах АН СССР.

Чем именно в рамках антарктической программы приходилось заниматься прославленным советским полярникам - тема для отдельного разговора. Мы же вернёмся к экспедиции контр-адмирала Бёрда и рассмотрим иную версию злоключений американского исследователя.

Её опять же излагает сверхпопулярная в Рунете - судя по количеству цитаций и ссылок - работа Александра Бирюка. О чём именно идёт речь?

Имеются свидетельства того, что эскадру Ричарда Бёрда атаковали вовсе не советские самолёты. В этом плане весьма интересной является история одной публикации в американской газете «Adventure» (г. Саванна, штат Джорджия), которая увидела свет в апреле 1947 года, о чём заинтересованной общественности поведал в своей книге уже известный нам Александр Бирюк (часть 3 «Антарктида», глава 17 «Рассекреченная информация»).

Леонард Стрингфилд и Джон Сайерсон о «Скиммерах» и об атаке на экспедицию Ричарда Бёрда

В 1994 году в газете «Дейли Фрэйм» (г. Саванна, штат Джорджия, США) было опубликовано интервью с неким Оливером Робертсоном, смотрителем маяка на близлежащем острове Оссабо. В апреле 1947 года, когда Оливеру было всего 6 лет, он случайно явился свидетелем того, как правительственные агенты изымали из киоска, расположенного рядом с домом, где он жил с родителями, поступивший туда тираж той самой газеты «Adventure». На расспросы прохожих - зачем они это делают? - агенты заявляли, что в газету попала лживая информация на внешнеполитические темы, и правительство обеспокоено, как бы она не смутила читателей.

Когда Оливер пришёл домой, то узнал, что его отец всё же успел купить эту газету. Но оказалось, что другие правительственные агенты (скорее всего, из ФБР) проводят поквартирную проверку во всех близрасположенных зданиях, чтобы конфисковать все купленные населением экземпляры этого номера «Adventure».

«Отец спрятал эту газету под линолеум на кухне, - вспоминал Оливер Робертсон, - **и когда пришли агенты, то сказал им, что газету ещё не покупал и даже не слышал о её содержании. Для того чтобы не вызывать подозрений слишком уж прямым ответом, он поинтересовался, по какой причине происходит подобная конфискация, и в ответ услышал то же, что слышал и я возле киоска. Мой отец продолжал хранить эту газету под линолеумом до начала 1960-х годов, а когда я подрос, показал её мне, уже пожелтевшую от времени. В этой газете была заметка под заголовком «Война с русскими» или что-то вроде этого, уже не**

помню.

Автор заметки, ссылаясь на какое-то центральное информационное агентство, сообщал, что русские напали на нашу мирную полярную экспедицию в Антарктиде и разгромили её. Наш адмирал, который командовал этой экспедицией, чудом спасся. Якобы он побывал у русских в плену и был обменян впоследствии на двух русских шпионов, которые украли секрет нашей атомной бомбы. Как вы понимаете, тогда у нас в стране были не лучшие времена. Из-за границы всё чаще поступали сообщения о том, что китайцы, которым мы во время войны подарили столько оружия, снаряжения и прочих богатств, нас предали и вступили в сговор со Сталиным; что русские уже делают свои атомные бомбы в большом количестве и скоро вступят в войну против США и т. д. А тут ещё это сообщение про конфликт на Южном полюсе!

Мы все тогда не верили нашему правительству, которое утверждало, что бояться нам совершенно нечего, потому что русские не располагают пока атомным оружием - все знали прекрасно, что Сталин хитрый и коварный и мог напасть внезапно. Так почему бы этому не начаться с Антарктиды?»

В той же главе Александр Бирюк рассказывает ещё одну любопытную историю, которая приключилась с уфологом из Флориды Гордоном Рике. Уфолог, внимательно выслушав Робертсона, попытался разыскать редакцию газеты «Adventure», но в процессе поисков выяснил, что таковая не существует ещё с 1950 года. Во всех библиотеках, куда Рике заглядывал, сохранились только исправленные экземпляры искомого номера, то есть с другой статьёй вместо той, что его интересовала. О судьбе своего экземпляра, который хранился у его отца, Оливер Робертсон не смог сказать ничего определённого (если этот экземпляр, конечно, вообще был).

«Однако этим история не ограничилась, - замечал Александр Бирюк. - **Загадкой стал один из выпусков популярного чикагского журнала «Форвард» в 1947 году, где была опубликована эксклюзивная статья о катастрофе экспедиции адмирала Бёрда, основанная на рассказе одного из моряков; к ней же прилагалось и несколько фотографий. Что стало после с тиражом этого выпуска - неизвестно: все экземпляры исчезли. Точнее, почти все, за исключением нескольких, «проскочивших» через руки некоторых специалистов, с которыми Гордон Рике встретился и записал их воспоминания.**

Одни утверждали, что видели злополучную статью в еженедельнике «Брамо», но никто не мог предоставить экземпляр в подтверждение своих слов. Другие полагали, что сенсационная статья была опубликована не в «Брамо» и не в «Форварде», а в «Большой политике». Рике, описывая свои злоключения, рассказывает, что он отыскал в библиотеках и «Брамо», и «Большую политику», но и эти номера были исправлены. Если,

конечно же, до исправления в них и было опубликовано нечто про экспедицию Бёрда».

В конце концов, пишет Александр Бирюк, Гордон Рике нашёл то, что искал, в журнале «Крайс» (г. Колумбус, США): в сентябре 1987 года в этом журнале была опубликована статья «НЛО в Антарктиде». На эту публикацию в Рунете имеется немало ссылок, точнее - на публикацию журнала «Крайс» в том виде, в каком её процитировал Александр Бирюк.

Автор этой статьи, известный американский уфолог Леонард Стрингфилд (Leonard H. Stringfield; 1920-1994), проинтервьюировал одного из пилотов, который в 1947 году участвовал в экспедиции контр-адмирала Ричарда Бёрда. Попутно заметим, что Леонард Стрингфилд в годы Второй мировой войны служил в так называемой Пятой военно-воздушной группе (Fifth Air Force; 5 AF) Тихоокеанского подразделения ВВС США (United States Air Force Pacific Air Forces; PACAF). Эта группа была создана в августе 1941 года, по сей день она базируется на японской авиабазе Йокота (Yokota) близ Токио. Причём Стрингфилд имел собственный опыт наблюдения НЛО, когда направлялся в составе экипажа самолёта для обследования с воздуха итогов атомной бомбардировки японского города Нагасаки в августе 1945 года.

В изложении Александра Бирюка свидетельства Джона Сайерсона (так звали пилота, которого интервьюировал Леонард Стрингфилд) выглядели следующим образом.

Во время Второй мировой войны он служил в полярной авиации, а потом - в эскадрилье штурмовиков, которая базировалась на Алеутах и совершала налёты на японские объекты, расположенные на Курильских островах. Опыт полётов и успешного выполнения боевых задач в сложных полярных метеоусловиях у Сайерсона, таким образом, имелся, что и позволило контр-адмиралу Бёрду привлечь его к выполнению сложного задания в Антарктиде наравне с другими ветеранами полярной авиации.

По воспоминаниям Сайерсона, он служил в авиагруппе авианосца «Касабланка»: именно «Касабланка», а не «Филиппинского моря» (судя по всему, именно из рассказа Сайерсона берёт своё начало путаница в названии авианосца, который принимал участие в экспедиции Ричарда Бёрда). Авиагруппа, как говорил Сайерсон, состояла из шести геликоптеров «S-46», а также 25 самолётов: пяти палубных истребителей «F-4U Корсар», пяти реактивных штурмовиков «A-21 Вампир», девяти бомбардировщиков «Хэллдайвер», командирского «F7F Тайгеркэт» и пяти «XF-5U Скиммер».

Правда, согласно официальной истории самолётов типа «Vought XF-5U Skimmer**»,** таких машин было произведено всего две. Но вскоре - 17 марта 1947 года - руководство ВВС США приняло решение закрыть программу разработки самолётов этого типа. Примечательно, что решение это было принято практически сразу после сворачивания программы экспедиции «Высокий прыжок» Ричарда Бёрда.

О «Скиммерах» скажем чуть подробнее - ниже станет понятно

почему.

Это были летательные аппараты нового типа: их испытания впервые проводили в Коннектикуте в 1945 году. Было у них и другое название: «Flying Flapjack» - «Летающая лепёшка». Созданы они были на базе аппарата в виде летающей тарелки, сконструированного ещё в начале 1930-х годов конструктором Чарльзом Циммерманом (Charles Horton Zimmerman). Официальное наименование аппарата было такое: «Vought V-173». Неофициально его прозвали «Flying Pancake» («Летающий блинчик»). Свой первый полёт он совершил 23 ноября 1942 года. Разработки велись на базе аэрокосмической компании «Chance Vought» (отсюда - и первое слово в названии), основанной в 1917 году и существующей по наши дни.

В книге «НЛО: секретный удар» (часть 1 «Розуэлл», глава 7 «Летающие блинчики») Александр Бирюк относительно этих необычных самолётов сообщает следующее.

Вплотную за разработку новой машины в США взялись в январе 1946 года. На ней летали самые опытные пилоты военно-воздушного флота, исследуя свойства революционно новой конструкции «Vought XF-5U Skimmer». «**Когда на самолёт поставили новые, более мощные и надёжные двигатели**, - замечает Александр Бирюк, - **он достиг скорости 811 км/ч, недоступной тогда ни одному поршневому самолёту в мире, а помимо того он имел отличную управляемость и благодаря удивительной аэродинамике своего крыла-фюзеляжа мог совершить посадку с любой высоты и почти вертикально!**

Однако на этих испытаниях вся официальная история «блина-шумовки» заканчивается. Уникальный аппарат внесли в бюджет военного ведомства, и образцы подготовили для перевозки морем через Панамский канал в Калифорнию, где планировалось его дальнейшее усовершенствование, однако программу внезапно закрыли. ВВС выдвинули две причины такого непонятного и непопулярного среди боевых лётчиков решения: финансовые затруднения фирмы «Chance Vought» и тот факт, что уже шло перевооружение авиации флота США на реактивную технику.

Весной 1947 года всем заинтересованным [лицам] было объявлено, что изготовленные самолёты в количестве 15 штук превратили бульдозерами в металлолом. Однако калифорнийская «L.A.Today Information» в 1952-м заявила, что «летающие блины» вовсе не были уничтожены, как официально клялись военные, а тайно модернизировались. Причём вместо поршневых двигателей на них установили реактивные, и в результате этой переделки самолёты могли достигать почти невероятных на то время скоростей полёта - 3000 км/ч и больше. Испытания нового реактивного «летающего блинчика» якобы продолжились в Калифорнии на полигоне «Мурок Драй Лейк» - традиционном испытательном полигоне фирмы «Нортроп».

Всё это можно было бы счесть уфологическим вымыслом, если бы не фигура Чарльза Циммермана. 12 мая 1996 года в газете «The New York Times» был опубликован некролог, посвящённый Циммерману, который скончался в США в возрасте 88 лет. В некрологе отмечались заслуги Циммермана в области авиастроения и развития космической программы США. В частности, отдельного упоминания был удостоен и самолёт-крыло «Skimmer».

Отмечалось в некрологе и другое его революционное изобретение - так называемая «летающая платформа», разработку которой инженер начал во второй половине 1940-х годов. Небольшой видеосюжет, посвящённый циммермановской «летающей платформе», можно найти в англоязычной части Интернета. Из этого сюжета видно, что прототип «летающей платформы» разработки Циммермана был готов в 1954 году, после чего, двумя годами позднее, армия США заключила контракт на разработку модернизированной, более крупной модели «летающей платформы», имевшей код «VZ-1 Pawnee»...

Однако вернёмся к «Скиммерам» Циммермана и участию этих самолётов в антарктической экспедиции Ричарда Бёрда. **«Они были такими смешными на палубе авианосца**, - вспоминал Сайерсон, - **что с трудом верилось в то, что они смогут не только выполнить боевую задачу, но и вообще летать. Но как только начались тренировочные полёты, «блинчики» показали, на что способны они в опытных руках. Прославленные «Корсары» в сравнении с ними казались сидячими утками»**.

Бывалый лётчик довольно сжато, но очень ёмко описал первый месяц пребывания авианосца «Касабланка» в антарктических водах. Но начиная с 26 февраля 1947 года, когда он упомянул о потоплении эсминца «Мэрдок», в его версии начались очевидные сбои, объяснить которые был не в состоянии даже Стрингфилд. Собственно, в общепринятой сегодня истории экспедиции Бёрда эсминец с названием «Мэрдок» вообще не значится (если, конечно, перечень участвовавших в этой экспедиции кораблей и в самом деле отражает реалии 1946-1947 гг.).

«Они выскакивали из-под воды как угорелые, - рассказывает бывший пилот, описывая противостоявшие американцам «летающие тарелки» противника, - **проскальзывали буквально между мачтами кораблей с такой скоростью, что потоками возмущённого воздуха рвало радиоантенны. Несколько «Корсаров» успели взлететь с «Касабланки», но они, по сравнению с этими странными летательными аппаратами, выглядели как стреноженные. Я не успел и глазом моргнуть, как два «Корсара», сражённые какими-то неведомыми лучами, брызнувшими из носовых частей этих «летающих тарелок», зарылись в воду возле кораблей. Я в это время находился на палубе «Касабланки» и видел это так, как вы сейчас меня самого.**

Я ничего не понимал. Эти предметы не издавали ни единого звука, они безмолвно носились между кораблями, словно какие-то

сатанинские иссиня-чёрные ласточки с кроваво-красными клювами и беспрерывно плевались убийственным огнём. Внезапно «Мэрдок», находившийся от нас в десяти кабельтовых (почти в 1900 метрах. - *Авт.*)**, полыхнул ярким пламенем и стал тонуть. С других кораблей, невзирая на опасность, немедленно были посланы к месту катастрофы спасательные шлюпки и катера. Когда в район боя прилетели наши «блинчики», незадолго до этого перебазированные на береговой аэродром, то и они ничего поделать не смогли. Весь кошмар продолжался около двадцати минут. Когда «летающие тарелки» снова нырнули под воду, мы стали подсчитывать потери. Они были ужасающими!»**

В этом скоротечном бою, напомним, ВМС США потеряли один корабль, тринадцать самолётов (4 подбиты, 9 выведены из строя, в том числе и три «Скиммера») и более 40 человек (по другим данным, в числе убитых было до 68 человек) личного состава. В основном это были моряки с потопленного эсминца. Остальные корабли обстрелу с «летающих тарелок», к немалому удивлению моряков, не подвергались.

На следующий день, как рассказывал дальше Сайерсон, Ричард Бёрд на двухмоторном истребителе «Тайгеркэт» отправился на разведку и пропал вместе со своим пилотом и штурманом. Когда известие об этом достигло Вашингтона, то поступил приказ немедленно сворачивать экспедицию и, соблюдая полнейшее радиомолчание, следовать обратно в Соединённые Штаты без каких-либо заходов на промежуточные военно-морские базы.

Финал всех этих событий Александр Бирюк описывает следующими словами: **«Результаты экспедиции немедленно засекретили, а всех её участников заставили подписать кучу разнообразных документов о неразглашении всяческих тайн. И тем не менее в печать кое-что просочилось ещё тогда, о чём можно прекрасно судить хотя бы по статьям в саваннской газете «Adventure» или чикагских изданиях. Правда, статьи эти шли вразрез с рассказами бывшего пилота Сайерсона (в выныривающие из-под воды самолёты нельзя поверить даже с трудом), но выбирая во что верить, всё же следует проявить гениальное на первый взгляд благоразумие - ведь имелись же «скиммеры» у американцев? Так почему бы не очутиться таким же самым «скиммерам», только получше, в экспедиции Папанина?»**

Иными словами, Александр Бирюк, как и его многочисленные последователи, полагает, что атака на экспедицию Ричарда Бёрда, вполне возможно, была осуществлена военно-воздушными силами Советского Союза, «китобойная» и «рыболовецкая» экспедиция которого - «Слава» - как раз в то время находилась у берегов Антарктиды.

Нападение на экспедицию Ричарда Бёрда: «нацистская» версия

В 2009 году в московском издательстве «Вече» вышла в свет книга Сергея Ковалёва «Загадки шестого континента». Говоря о финале экспедиции Ричарда Бёрда, автор в главе «Жертвы необъявленной войны за Антарктиду» делает важное замечание о том, что от берегов Антарктиды авианосец «Филиппинское море» прибыл в новозеландский порт Веллингтон: **«Сразу же по приходу в порт «Филиппин Си» был поставлен к заводскому причалу для проведения серьёзного ремонта. По официальной версии - из-за полученных во льдах повреждений.**

Конечно, в ледовых полях авианосец мог получить серьёзные повреждения. Правда, в основном в подводной части. Но тогда бы ещё неизвестно, пришёл бы он на базу практически через весь Индийский океан? Есть сомнения! Выходит, повреждения были выше ватерлинии. Тогда кто их нанёс? Ответа на данный вопрос пока нет».

Говоря о финальной части экспедиции Ричарда Бёрда, Сергей Ковалёв в главе «Что остановило адмирала Бёрда?» также упоминает о долгих объяснениях контр-адмирала перед президентской спецкомиссией в Вашингтоне, членам которой он подробно рассказывал о странных летающих аппаратах, которые выныривали из-под воды на огромной скорости и атаковали корабли и самолёты экспедиции «High Jump».

Сергей Ковалёв, в частности, пишет: **«По мнению самого Бёрда, эти удивительные летательные аппараты наверняка были произведены на замаскированных в толще антарктического льда авиастроительных заводах нацистов, конструкторы которых использовали для них какую-то неведомую энергию.**

В заключение он заявил высокопоставленным лицам следующее:

- США необходимо как можно быстрее принять защитные акции против истребителей противника, совершающих вылеты из полярных районов. В случае новой войны Америка может подвергнуться атаке врага, обладающего способностью летать с одного полюса на другой с невероятной скоростью».

Интересно, что в качестве подтверждения истории о нападении на эскадру Ричарда Бёрда необычных аппаратов, которые свободно передвигались как по воздуху, так и под водой, Сергей Ковалёв упоминает публикации советского ведомственного журнала «Морской сборник», в номерах которого за 1947 и 1948 годы, по словам Сергея Алексеевича, уже в наши дни ему удалось отыскать необходимую информацию.

Надо заметить: версия о том, что эскадра Бёрда подверглась нападению с расположенной в Антарктиде базы (или нескольких баз) III Рейха, имеет очень большую популярность как в иноязычных, так и в русскоязычных источниках. Проблема заключается в том, что в подавляющем большинстве случаев эти многочисленные печатные и

сетевые публикации, как мы уже отмечали, не имеют ссылок на источники информации.

В многочисленных печатных и интернет-публикациях 2000-х годов часто можно найти ссылки и цитаты из неких рассекреченных стенограмм отчёта Ричарда Бёрда перед президентской спецкомиссией в марте 1947 года.

Например, Бёрду приписываются такие слова: **«Нам необходима защита от скоростных и высокоманёвренных истребителей немцев, активно действующих в полярных широтах. Такие самолёты не нуждаются в многократных дозаправках, чтобы поражать цели в любых точках планеты. Эти машины, нанёсшие урон нашей экспедиции, полностью, начиная с выплавки металла и до последнего винтика, производятся подо льдами, в заводских корпусах, обустроенных в полостях естественного происхождения.**

Опережая резонные вопросы об источниках энергии, скажу, что там действует атомная электростанция. Переброску специалистов, продовольствия, всего необходимого для налаживания производства и быта немцы осуществляли с 1935 по 1945 год. Нас туда не пустили».

Вышеприведённая цитата взята из статьи Александра Володева, опубликованной в журнале «НЛО» в 2005 году. В этой же статье сказано, что Ричард Бёрд продемонстрировал членам комиссии издевательскую листовку - одну из тех, что сыпались на головы американцев в конце февраля 1947 года с тихоходного «Юнкерса». На жёлтой бумаге поверх тонированной красным свастики было напечатано готическим шрифтом: «Дорогие гости, не надоели ли вам хозяева?»

Не считая нужным уточнять источники пресловутых «рассекреченных» докладов, многочисленные исследователи таинственной экспедиции Ричарда Бёрда, тем не менее, уверяют, что уже 10 марта 1947 года он представил в Вашингтоне документ, адресованный Президенту Гарри Трумэну и американскому Правительству. Назывался этот документ «Намерение о сотрудничестве» и был подписан с «антарктической» стороны Максимилианом Гартманом, отвечавшим в Новой Швабии, как можно понять из упоминавшейся выше публикации, за научные разработки и их практическое воплощение.

Чтобы продемонстрировать американцам искренность своих намерений, Гартман гарантировал передачу технической документации новейшего летательного аппарата, который при достижении определённых скоростей становится невидимым для людей и локаторов. У летательного аппарата, впрочем, был единственный недостаток: запас топлива позволял держаться в воздухе лишь полчаса.

Ричард Бёрд, дескать, доставил чудо-машину в Америку. Внешне она походила на распластанную камбалу. В первые минуты полёта машина испускала ослепительный свет. Потом исчезала из поля зрения и, становясь неуязвимой, легко поражала любую цель. Именно с

летательными аппаратами подобного типа, уверен автор журнала «НЛО», и столкнулись лётчики экспедиции Ричарда Бёрда «High Jump», взлетавшие с авианосца в феврале 1947 года.

Более того, Ричард Бёрд вроде бы вместе с ближайшими подвижниками перешёл на борт германской подлодки, доставившей гостей в ставку. В ходе визита выяснилось, чего хотят обитатели Новой Швабии. «**У нас нет единства власти, нет единства нации, нет будущего**, - сказал Гартман контр-адмиралу, - **и, чтобы не деградировать в изоляции, мы должны с вашей помощью вернуться в цивилизацию. В искусственном мире, где мы находимся, остановилось время, и это пытка. Здесь в живых телах мертвеют души»**.

Подобным свидетельствам сложно верить. Если, конечно, подобные тексты вообще можно считать свидетельствами. Столь же сложно их подвергать сомнению, потому как никаких убедительных доказательств описанному авторы подобных публикаций не приводят.

Подводя итог под этой частью сведений об экспедиции Ричарда Бёрда, необходимо заметить следующее. Говоря о нападении на американскую флотилию, которое, как можно понять из многочисленных публикаций, состоялось в двадцатых числах февраля 1947 года, можно вычленить две гипотезы о происхождении нападавших и их необычных летательных аппаратов (которые могли передвигаться не только по воздуху, но и под водой).

Первая версия: нападавшие были советскими военными. Вторая версия: нападавшие были выходцами из III Рейха, окопавшимися во льдах Антарктиды.

Для того чтобы понять, сколь вероятны эти версии, необходимо знать, имелись ли у СССР и III Рейха летательные аппараты, которые хоть немного подходили бы под описания воздушно-подводных «тарелок», напавших на экспедицию Ричарда Бёрда.

Как ни странно, ответ может быть скорее положительным.

Германские «Скиммеры», советские «Кингкобры», «Omega Diskus» Андреаса Эппа и самолёты-подлодки

Министр промышленности III Рейха Альберт Шпеер (Albert Speer; 19.03.1905-01.09.1981) в своих мемуарах «Воспоминания» («Erinnerungen»; глава «Ошибки, секретное оружие и СС») по поводу многочисленных технологических разработок Германии пишет следующее: **«Реактивный самолёт был не единственным эффективным видом нового вооружения, запущенного нами в серийное производство в 1944 году. Мы располагали ракетой с дистанционным управлением, обладавшей ещё большей скоростью, чем реактивный самолёт, - ракетой-снарядом, наводящейся на цель по тепловому излучению двигателей вражеского самолёта. И ещё торпедой, реагирующей**

на шум и способной преследовать вражеский корабль по зигзагообразной траектории. Также была завершена разработка ракеты «земля - воздух», а Липпиш сконструировал самолёт «летающее крыло», далеко опередив своё время.

Мы буквально задыхались от изобилия новых проектов, и если бы сосредоточились лишь на нескольких моделях, то, безусловно, начали бы их производство гораздо раньше».

Книга Шпеера впервые вышла в свет в 1969 году. Есть немало оснований полагать, что свои воспоминания он в значительной степени «подгонял» под общепринятую версию «триумфа и трагедии» III Рейха. Что же касается новых проектов, от изобилия которых в первой половине 1940-х годов Германия «буквально задыхалась», в нашем случае есть смысл упомянуть о самолёте «Sack AS-6» с диском-крылом.

Его первая демонстрация состоялась в Германии в июне 1939 года, когда проходили первые национальные соревнования авиамоделей с двигателем внутреннего сгорания в местечке Лейпциг-Мокау (Leipzig-Mockau).

Следует заметить, что в довоенной Германии, как и в Советском Союзе - вплоть до развала СССР, в рамках различных спортивно-технических обществ с военным уклоном существовало большое количество клубов и кружков авиамоделистов, в которых оттачивалось конструкторское мастерство будущих мессершмиттов и яковлевых, хейнкелей и туполевых. Именно эти подразделения технического творчества молодых энтузиастов лётного дела воспитали целую плеяду авиаконструкторов и стали настоящей кузницей идей для инновационного развития самолётостроения.

Уже в наши дни бесценный опыт германских и советских авиамоделистов используется американскими и израильскими компаниями для разработки малых и сверхмалых БПЛА (беспилотных летательных аппаратов) в рамках военных контрактов на десятки и сотни миллионов долларов...

Так вот, Артур Зак (Arthur Sack; 1900-1964), давно занимавшийся разработками самолёта с крылом-диском, принял участие в этом национальном соревновании немецких авиамоделистов с рабочей моделью «AS-1». Но так как машина была изготовлена в кустарных условиях, она имела весьма слабые лётные характеристики.

Тем не менее Эрнст Удет (Ernst Udet; 26.04.1896-17.11.1941), бывший в то время министром воздушного транспорта Германии, заметил эту необычную машину и обеспечил Артуру Заку поддержку для продолжения работ над самолётом. Завершением его работы стал пилотируемый самолёт «Sack AS-6». Он был построен компанией «Mitteldeutsche Motorwerke», а окончательная сборка производилась в цехах «Flugplatz-Werkstatt» на авиабазе «Брандис» («Brandis») в начале 1944 года. Многочисленные испытания завершились не очень успешно.

Зимой 1944-1945 годов «AS-6» был серьёзно повреждён во время

налётов союзной авиации. Деревянные части были разбиты и растащены. Всё, что осталось от самолёта, - груда различных металлических частей. Именно поэтому, как гласит официальная версия истории, американские войска, захватившие авиабазу «Брандис» в апреле 1945 года, не нашли никаких следов «Sack AS-6».

Так это было или нет на самом деле - гадать не будем. Скажем лишь, что в январе 1946 года в США наконец-то прошли успешные испытания самолёта «XF5 U-1», прозванного «Скиммер» и впервые показанного на публике в июне 1946 года.

По официальной версии, о чём ранее уже было сказано, разработкой самолёта с диском-крылом ещё с 1933 года занимался известный американский инженер Чарльз Циммерман. Достаточно просто посмотреть на фотографии американского «Скиммера» и германского «Sack AS-6», чтобы в голову пришли очевидные выводы.

Некоторые исследователи полагают, что в качестве воздушного «супероружия» СССР 1940-х годов могли выступать истребители «P-63 Кингкобра» (П-63). Этот самолёт упоминается, например, в книге Александра Бирюка «НЛО: секретный удар» в связи с атакой на экспедицию Ричарда Бёрда в феврале 1947 года.

Действительно, в 1944-1945 годах по программе ленд-лиза в СССР из США было поставлено 2400 истребителей типа «P-63 Кингкобра». Большинство самолётов этой серии оказались в СССР по причине того, что машины предыдущих модификаций полностью удовлетворили потребности ВВС США в самолётах-истребителях.

Сами американцы не без оснований называли «P-63» «русским самолётом» по той простой причине, что практически вся эта серия была поставлена в СССР (в США лишь несколько десятков «P-63» использовалось в учебных целях, и порядка 300 самолётов было поставлено французским военным частям Средиземноморья).

Примечательно, что в боевых действиях Второй мировой войны на стороне СССР «Кингкобра» практически не участвовала: как таковой необходимости в этом уже не было. Этот самый современный истребитель занял после войны прочное место в советской авиации, став самым массовым импортным самолётом. Наши лётчики очень уважали «Кингкобры» за удобство в эксплуатации, просторную комфортабельную отапливаемую кабину с прекрасным обзором, хорошие приборы, стрелковый прицел и приспособленность к работе в условиях Крайнего Севера.

«Кингкобры» оставались в строю вплоть до поступления на вооружение реактивных истребителей уже советского производства: их замена началась с 1950 года. Кстати говоря, «P-63» сыграли важную роль в массовом переобучении советских лётчиков управлению новой реактивной техникой - истребителями «МиГ-9», а затем - и «МиГ-15». Дело в том, что оба «МиГа» имели шасси с носовым колесом (как у «P-63»), а все советские поршневые истребители - шасси старой схемы: с хвостовой

опорой.

Есть мнение (его, в частности, высказывает Александр Бирюк), что **«к 1947 году все истребители «Р-63», попавшие в руки к Сталину, находились в полной боевой готовности и участвовали во всех явных и тайных операциях советских ВВС, проводившихся в тот период. Одной из них стала именно первая советская антарктическая экспедиция под руководством адмирала Папанина»**. Говоря об антарктической экспедиции Папанина, Бирюк имеет в виду тот же временной период: 1946-1947 годы.

Это видится маловероятной версией: дело в том, что истребитель «P-63 Кингкобра», хоть и являлся отличным для того времени самолётом, не был уникальным по своим лётным характеристикам. Аналогичные машины были на вооружении и у ВВС США. Вряд ли американские военные могли принять «Кингкобры» за принципиально иные летательные аппараты.

Так имелись ли у СССР к 1947 году летательные аппараты принципиально нового типа - вроде тех, которые способны были двигаться как в воздухе, так и под водой? Обычно ответ на этот вопрос звучит отрицательно. Но справедливо ли это?

В 2003 году в США вышла в свет ещё одна книга уже упоминавшегося нами автора - Генри Стивенса. Работа называлась «Летающие тарелки Гитлера» («Hitler's Flying Saucers: A Guide to German Flying Discs of the Second World War») и представляла собой своего рода путеводитель, рассказывающий об опытах учёных и конструкторов Германии 1930-1940-х годов в деле создания необычных летательных аппаратов. В числе конструкторов-разработчиков «летающих тарелок» Генри Стивенс называет и Андреаса Эппа (Joseph Andreas Epp; 11.05.1914-03.09.1997).

В интересной и информационно насыщенной книге Михаила и Вячеслава Козыревых «Необычное оружие Третьего рейха», которая вышла в свет в московском издательстве «Центрполиграф» в 2007 году, о вертолёте-диске «Omega Diskus», разработанном в конце войны Андреасом Эппом, говорится, что его предполагалось использовать в качестве штурмовика: **«Аппарат имел корпус в виде диска диаметром 19 метров, в центре которого размещалась круглая кабина экипажа диаметром 4 метра. На оси диска сверху над корпусом располагался двухлопастной ротор диаметром 22 метра с двумя прямоточными воздушно-реактивными двигателями (ПВРД) на законцовках лопастей. Помимо основного ротора аппарат имел в корпусе восемь дополнительных двигателей As 8A мощностью по 80 л.с.**

Работал аппарат следующим образом. Первоначальная раскрутка основного ротора осуществлялась при помощи стартовых ракетных ускорителей, подвешенных под ПВРД, одновременно запускались и двигатели As 8A. При достижении числа оборотов ротора 220 оборотов в минуту в работу включались ПВРД, а ускорители сбрасывались. Лётчик, увеличивая тягу ротора путём

изменения шага его лопастей, осуществлял взлёт. Изменяя тягу отдельных дополнительных двигателей, можно было наклонять машину в нужном направлении и осуществлять горизонтальный полёт. В случае выхода из строя одного из дополнительных двигателей машина сохраняла управление, достаточное для завершения полёта. При остановке одного из ПВРД автоматически прекращалась подача топлива во второй ПВРД, а лётчик сажал машину в режиме авторотации. На низкой высоте машина летала, используя дополнительный эффект воздушной подушки. Несколько моделей вертолёта масштаба 1:10 прошли испытания в аэродинамических трубах и лётные испытания, а до конца войны успели построить четыре прототипа «Omega Diskus». Система управления, реализованная в данном проекте, была запатентована после войны в ФРГ».

Американский исследователь Роберт Арндт (Robert Dale Arndt Jr.) в своей работе «Дисковый авиапром III Рейха: 1922-1945 и далее» («Disc Aircraft of the Third Reich (1922-1945 and Beyond)»), говоря о послевоенной судьбе Андреаса Эппа, замечает, что к началу 1950-х годов он работал в Восточной Германии, где по его чертежам для СССР была воссоздана одна из моделей его штурмового самолёта-диска.

Генри Стивенс в книге «Летающие тарелки Гитлера» (глава 7 «Где оказались технологии производства «летающих тарелок» после войны») делает ценное добавление: проект Андреаса Эппа, разработанный им для СССР, предназначался для использования в полярных условиях!

Финал всей этой истории вышел вполне традиционным. В СССР Эпп пришёлся вроде как не ко двору, вернулся на Запад, работал над аналогичными проектами в Канаде, но всё как-то без особой удачи. О его диске «Омега», разработанном для СССР, в дальнейшем тоже ничего не было слышно. В общем, история так и закончилась ничем. Если, конечно же, всё так и было, как гласит официальная версия событий.

И, наконец, самое любопытное.

В сентябре 2009 года в русскоязычном издании журнала «Популярная механика» была опубликована статья Тима Скоренко, которая называлась «Крылатые субмарины: подводные истребители и авианосцы». Из текста этой крайне любопытной статьи мы узнаём, что ещё в начале 1930-х годов курсант второго курса Высшего военно-морского инженерного училища им. Ф.Э. Дзержинского (г. Ленинград) Борис Петрович Ушаков воплотил на бумаге идею летающей подводной лодки (ЛПЛ), она же - подводный самолёт. Суть замысла была очевидна: цель обнаруживается с воздуха, но атакуется из-под воды.

В 1934 году Борис Ушаков представил свои разработки на кафедру вуза. Проект долго изучали, после чего он, как и водится, получил гриф секретности. Ушаков продолжал дорабатывать свой проект. В 1935 году от Всесоюзного комитета по изобретательству он получил три авторских свидетельства на различные узлы своей конструкции (к слову говоря, все

они были признаны секретными). А в апреле 1936 года проект был отправлен на рассмотрение Научно-исследовательского военного комитета (НИВК, позже - ЦНИИВК) и одновременно - в Военно-морскую академию. Большую роль сыграл подробный и в целом положительный отчёт о работе Ушакова, подготовленный капитаном 1 ранга А.П. Суриным. В 1937 году этот проект был завизирован профессором НИВК, начальником кафедры тактики боевых средств Леонидом Егоровичем Гончаровым: **«Проект представляет несомненный интерес, так как компенсирует одно из отрицательных свойств ПЛ - относительно малую подвижность, даже в надводном положении. Он может найти применение, например, в атаках десанта на переходе, боевых кораблей противника в море и на базах. Разработку проекта желательно продолжить, чтобы выявить реальность его осуществления»**. Этот документ также был изучен и одобрен начальником НИВКа - военным инженером 1 ранга Карлом Леопольдовичем Григайтисом.

В проекте Бориса Ушакова этот аппарат больше напоминал самолёт, чем субмарину, и имел следующие заявленные тактико-технические характеристики. Цельнометаллическая машина весом 15 тонн с экипажем из трёх человек должна была развивать скорость до 200 км/ч и иметь дальность полёта до 800 км. Расчётная скорость: воздушная - 100 узлов (185 км/ч), подводная - до 4 узлов (7,4 км/ч). Предельная глубина погружения 45 м; дальность плавания под водой 5-6 км; наибольшая высота полёта 2500 м; подводная автономность 48 часов; время погружения 1,5 минуты; время всплытия 1,8 минуты. Вооружение: две 450-миллиметровые торпеды и два спаренных пулемёта. В движение самолёт должен был приводиться тремя 1000-сильными моторами АМ-34 конструкции Александра Микулина.

10 января 1938 года проект был повторно рассмотрен вторым отделом НИВК. Было предложено изготовить модель и провести её испытания в бассейне. Больше никаких упоминаний о советском самолёте-подлодке нет. Ушаков, автор более чем 70 изобретений, долгие годы работал в кораблестроении над экранопланами, по его проектам строились первые лодки на подводных крыльях.

Российский интернет-ресурс «Штурм глубины», посвящённый истории отечественного подводного флота, замечает, что ЛПЛ Бориса Ушакова была не единственным примером замысла такого рода: почти в то же время рассматривался аналогичный проект сотрудников НИВКа Кривова и Станкевича, но следы этой работы найти не удалось.

Публикация в «Популярной механике» рассказывает об аналогичных экспериментах в США. Так, в 1964 году при участии ВМФ США была разработана крылатая субмарина Дональда Рейда «Commander-2». 9 июля 1964 года самолёт достиг скорости 100 км/ч и выполнил первое погружение. Конструкция оказалась слишком маломощной и лёгкой, чтобы применяться в военных целях. Вскоре руководство ВМФ охладело к проекту и свернуло финансирование. До самой смерти в 1991 году Рейд

пытался «продвинуть» свой проект, но успеха так и не добился. В 2004 году его сын Брюс написал и издал книгу «Летающая субмарина: история изобретения летающей субмарины Рейда RFS-1». Самолёт RFS-1 хранится в Музее авиации в Пенсильвании. Как и в СССР, эта попытка оказалась не единственной.

В 1964 году фирма «Conveir» предложила ВВС США разработку ещё одного небольшого самолёта-субмарины. «Conveir» получил от Бюро военно-морских вооружений техническое задание, которое включало обеспечение таких технических характеристик, как: скорость - 280-420 км/ч, глубину погружения - 460 м, дальность полёта - до 955 км и т. д. Несмотря на явно завышенные требования, контракт был заключён. При изготовлении субмарины планировалось использовать сверхлёгкие и сверхпрочные материалы, в том числе титан. Команда состояла из двух человек. Было изготовлено несколько моделей, которые прошли успешные испытания. Но до полноразмерного образца дело так и не дошло: проект был опять-таки свёрнут.

Последние новости относительно проектов создания самолёта-подлодки пришли из США уже в 2000-х годах. Аппарат «Cormorant» («Баклан»), разработанный компанией «Skunk Works», представлял собой проект беспилотного плавательно-летательного средства, приводимого в движение двумя реактивными двигателями. Предполагалось, что «Баклан» весом 4 тонны будет стартовать со специальных подводных носителей - подлодок класса «Огайо». Запас подводного хода у «Баклана» очень мал - только чтобы добраться до поверхности, а затем, по выполнении надводного задания, вернуться на носитель. Под водой крылья беспилотника сложены и не мешают движению. Корпус самолёта предлагалось изготавливать из титана, с отсутствием пустот (они заполняются материалом, подобным пенопласту), а геометрия кузова напоминает помесь чайки и самолёта «Стелс».

В 2006 году были проведены тесты отдельных систем «Баклана», протестирована его уменьшенная модель, а также полномасштабная модель, лишённая части элементов конструкции. Начиная с 2007 года сведения о разработках «Баклана» практически отсутствуют, попав - полагает автор статьи в «Популярной механике» - под классический гриф «Совершенно секретно».

Глава 4. Путешествие Ричарда Бёрда внутрь Земли

Говоря об антарктической экспедиции Ричарда Бёрда 1946-1947 годов, мы, конечно же, не можем пройти мимо так называемого дневника контр-адмирала, фрагменты которого достаточно легко найти как в Рунете, так и на иноязычных интернет-ресурсах. Прежде чем перейти к рассказу об истории появления этого текста и обсуждению сведений, изложенных в так называемом «дневнике Бёрда», следует ознакомиться с записями 1947 и 1956 годов, авторство которых приписывается

знаменитому американскому полярному исследователю.

Специально обращаем внимание читателей на то обстоятельство, что в тексте речь идёт не только об Антарктике, но и об Арктике: то есть о территориях, которые находятся на противоположных сторонах земного шара.

Дневник Ричарда Бёрда 1947 года

Судя по циркулирующей в Интернете информации, отрывки из дневников Ричарда Бёрда начали всплывать ориентировочно с середины 1990-х годов. Причём одни утверждают, что они появились с подачи жены контр-адмирала, другие - что фрагменты были обнародованы с подачи его дочери.

Примечательно, что чаще всего публикуется только седьмая глава из третьей части дневника - та самая, где речь идёт о встрече Ричарда Бёрда с представителями живущей во внутренних областях Земли цивилизации Ариании.

Обращает на себя и другое обстоятельство.

В англоязычной версии наименование этого текста таково: «The Flight to the Land Beyond the North Pole. A Copy of the Diary of Admiral Richard E. BYRD». В переводе на русский язык название звучит так: «Копия дневника адмирала Ричарда И. Бёрда. Полёт в земли, находящиеся за Северным полюсом». Хотя сам фрагмент дневника датирован февралём - мартом 1947 года - то есть тем временем, когда Ричард Бёрд был в Антарктиде и никаких полётов над Северным полюсом, по здравой логике, осуществлять не мог.

Итак, обратимся к этому более чем странному документу...

«МОЙ СЕКРЕТНЫЙ ДНЕВНИК О ПОЛОЙ ЗЕМЛЕ.

Дневник адмирала Ричарда Бёрда (февраль - март 1947 года). Исследовательский полёт над Северным полюсом.

Я пишу этот дневник втайне и не до конца всё понимая. Он относится к моему Арктическому полёту 19 февраля 1947 года. Приходит время, когда неизбежность истины затмевает рациональность. Я не вправе раскрывать следующую документацию на момент написания... может быть, она никогда не откроется для широкой общественности, но мой долг записать здесь всё, чтобы это было однажды прочитано.

Бортовой журнал: Арктическая база, 19/02/1947.

6:00. Все приготовления для нашего полёта на север завершены, и мы отрываемся от земли в 6:10 с полными баками горючего.

6:20. Топливовоздушная смесь в правом двигателе слишком насыщенная, выполнили регулирование, и теперь двигатели «Pratt Whittneys» работают хорошо.

7:30. Радиоконтакт с базой. Всё в порядке, и радиосигнал хороший.

7:40. Заметил небольшую утечку масла в правом двигателе, однако индикатор давления масла показывает, что всё в норме.

8:00. Небольшая турбулентность отмечена в восточном направлении на высоте 2321 фут, изменили высоту до 1700 футов, больше турбулентность не наблюдается, но хвостовой ветер усиливается. Небольшие регулировки дросселя, и сейчас самолёт управляется отлично.

8:15. Радиоконтакт с базой, всё в норме.

8:30. Снова турбулентность. Поднялись до 2900 футов, снова всё спокойно.

9:10. Бескрайний лёд и снег внизу, отмечаются области, окрашенные в желтоватый цвет. Меняем курс для лучшего изучения этих областей, замечаем красноватые и пурпурные области. Делаем два круга над этими местами и возвращаемся на курс. Радиоконтакт с базой, сверяем местоположение и передаём информацию об окрашенном снеге и льде под нами.

9:10. Магнитный и гирокомпас перестают раскачиваться и вращаться так, что мы не можем держать курс по приборам. Используем солнечный компас, так как он позволяет держать курс. Самолёт достаточно тяжело управляется, хотя обледенение фюзеляжа не наблюдается.

9:15. В отдалении - нечто, напоминающее горы.

9:49. Спустя 29 минут мы убедились, что это действительно горы. Это небольшой горный хребет, который я никогда не видел!

9:55. Изменяем высоту до 2950 футов, так как снова наблюдаем сильную турбулентность.

10:00. Мы пролетаем над небольшим горным хребтом, всё ещё двигаясь на север так точно, как это может быть установлено. Помимо горного хребта мы видим небольшую поляну с рекой или ручьём посредине. Но ведь под нами не может быть зелёной поляны! Здесь что-то определённо не так! Мы должны быть надо льдом и снегом! По левому борту мы видим лес, растущий на склонах гор. Наши навигационные инструменты всё ещё вращаются, гироскоп раскачивается вперёд-назад.

10:05. Я изменяю высоту до 1400 футов и закладываю крутой левый крен для того, чтобы рассмотреть поляну под нами. Она зелёная, либо из-за мха, либо из-за плотно сплетённой травы. Свет здесь кажется другим. Я больше не вижу Солнца. Мы делаем ещё один левый разворот и замечаем нечто вроде большого животного под нами. Похоже, что это слон. НЕТ!!! Он больше похож на мамонта! Невероятно! Но тем не менее это так! Мы снижаемся до 1000 футов, и я достаю бинокль для того, чтобы лучше рассмотреть животное. Теперь я убедился - это определённо животное вроде мамонта. Сообщаем это на базу.

10:30. Обнаруживаем больше зелёных холмов. Индикатор температуры за бортом показывает 74 градуса по Фаренгейту (23 градуса по Цельсию. - *Авт.*). Продолжаем двигаться на север. Навигационные

приборы сейчас в норме. Я озадачен их поведением. Пытаемся выйти на радиоконтакт с базой. Радио не функционирует!

11:30. Земля под нами более ровная и нормальная (если можно её так назвать). Впереди мы замечаем нечто похожее на город!!! Невероятно! Самолёт кажется странно лёгким. Управление не реагирует! Господи! По бокам от наших крыльев странного типа летательные аппараты. Они летят вдоль, быстро приближаясь. Они напоминают по форме диск, и [имеют] блестящий внешний вид. Сейчас они достаточно близко, чтобы увидеть маркировку на них. Это свастика!!! Фантастика. Где же мы? Что же произошло. Я пытаюсь потянуть на себя штурвал - никакой реакции! Мы пойманы в нечто вроде невидимых тисков!

11:35. Наше радио начинает трещать и слышится голос на английском с небольшим скандинавским или немецким акцентом. «Адмирал, добро пожаловать на нашу территорию. Мы приземлим вас ровно через 7 минут. Расслабьтесь, адмирал, вы - в надёжных руках». Я заметил, как двигатели нашего самолёта остановились! Самолёт под каким-то непонятным контролем, и сейчас сам совершает поворот. Управление бесполезно.

11:40. Ещё одно радиосообщение получено: «Мы начинаем процесс посадки», и через некоторое время самолёт начинает немного дрожать и снижаться так, как будто находится на невидимом подъёмнике. Мы снижаемся очень плавно и касаемся земли лишь с небольшим толчком!

11:45. Я делаю последнюю поспешную запись в бортовой журнал. Несколько мужчин пешком приближаются к нашему самолёту. Они высокие со светлыми волосами. В отдалении - большой город, пульсирующий и мерцающий всеми цветами радуги. Я не знаю, что сейчас произойдёт, но я не вижу оружия у тех, кто приближается. Я слышу голос, обращающийся ко мне по имени, чтобы я открыл дверь грузового отсека. Я выполняю.

КОНЕЦ ЖУРНАЛА.

С этого момента я описываю все события по памяти. Описанное ниже не поддаётся воображению и будет выглядеть полным бредом, если бы это не произошло на самом деле.

Радиста и меня вывели из самолёта, но обходились с нами очень тепло и уважительно. Далее мы взошли на некое транспортное средство, напоминающее платформу, но без колёс. Она понесла нас к мерцающему городу с большой скоростью. По мере приближения создалось впечатление, что город был сделан из какого-то материала, напоминающего хрусталь.

Вскоре мы прибыли к большому зданию, подобных которому я ни разу в жизни не видел. По архитектуре оно напоминало работы Фрэнка Ллойда Райта (Frank Lloyd Wright; 05.06.1867-09.04.1959; американский архитектор, известный необычными проектами вроде «Fallingwater» или «Solomon Museum». - *Авт.*) или даже фантастические новеллы про Бака Роджерса!!! Нам дали какие-то тёплые напитки, по вкусу не

напоминающие ничего, что я пробовал до этого. Восхитительно!

Примерно через 10 минут появились наши необычные сопровождающие и сказали, что я должен проследовать с ними. Мне не оставалось ничего, кроме как согласиться. Я оставил своего радиста, и спустя некоторое время мы зашли в нечто, напоминающее лифт. Мы спускались какое-то время, после чего кабина остановилась и дверь беззвучно поднялась вверх! Дальше мы пошли по коридору, залитому розовым светом, исходившим, кажется, прямо из самих стен. Один из наших сопровождающих жестом попросил остановиться перед большой дверью. На двери были нанесены какие-то знаки, которые я не мог понять. Большая дверь бесшумно открылась, и мне предложили пройти внутрь. Один из сопровождающих сказал: «Не бойтесь, адмирал, вас примет Хозяин».

Я захожу внутрь и вижу яркий необычный свет, заполняющий всё помещение. После того как глаза привыкают к свету, я замечаю то, что меня окружает. То, что я увидел, было самым прекрасным из всего, что я видел в жизни. Это было слишком прекрасно, чтобы я мог это как-то описать. Это тонко и изысканно. Я думаю, что не существует слов, чтобы описать ЭТО со всей точностью и правдоподобностью! Мои мысли были мягко прерваны тёплым мелодичным голосом: «Я приветствую вас на нашей земле, адмирал».

Я вижу человека в возрасте, с приятными чертами лица. Он сидит за большим столом. Движением он предложил мне сесть на один из стульев. После того как я сел, он свёл пальцы рук вместе и улыбнулся. Он продолжает говорить мягким голосом и передаёт нижеследующее.

«Мы позволили вам попасть сюда потому, что вы - благородный человек и хорошо известны на поверхности Земли, адмирал».

«Поверхности Земли...». У меня перехватило дыхание! «Да, - ответил Хозяин с улыбкой, - вы находитесь в землях Ариании, внутреннего мира Земли. Мы не отнимем много времени от вашей миссии и в целости и сохранности вернём на поверхность Земли на некоторое расстояние.

Но теперь, адмирал, я должен объяснить вам, почему вы здесь. Мы стали наблюдать за вашей расой сразу после того, как взорвались первые атомные бомбы в Хиросиме и Нагасаки в Японии. Именно в это неспокойное время мы в первый раз отправили наши летательные аппараты («Flugelrad») в ваш мир на поверхности с целью узнать, что у вас произошло. Конечно, сейчас это в прошлом, мой дорогой адмирал, но я должен продолжить.

Видите ли, мы никогда раньше не вмешивались в жестокость и войны вашей расы, но сейчас мы обязаны это сделать, так как вы научились обращаться с одной силой, которая не предназначена для человека: я говорю о ядерной энергии. Наши посланники уже доставили сообщения державам вашего мира, но те пока не прислушались. Сегодня вы были выбраны быть свидетелем того, что наш мир действительно существует. Как видите, наша культура и наука на много тысяч лет обгоняет вашу,

адмирал».

Я перебил: «Но как это может быть связано со мной, сэр?»

Показалось, что глаза Хозяина проникли в мой разум, и после некоторой паузы он продолжил:

«Ваша раса достигла точки невозврата, так как среди вас есть такие, которые скорее уничтожат весь ваш мир, чем откажутся от своей силы, так как они знают о ней».

Я кивнул, и Хозяин продолжил:

«В 1945 году и позже мы пытались выйти на контакт с вашей расой, но наши попытки были встречены враждебностью, наши «Flugelrad'ы» были обстреляны. Да, даже преследовались вашими истребителями с целью уничтожить. Поэтому сейчас, сын мой, я сообщаю, что в вашем мире собирается большая буря, чёрная ярость, которая не исчерпает себя за много лет. В вашем оружии не будет ответа, ваша наука не защитит вас. Буря может бушевать до тех пор, пока не будет растоптан каждый цветок вашей культуры, пока вся человечность не будет затоптана в бескрайний хаос. Ваша последняя война была лишь прелюдией того, через что придётся пройти вашей расе. Мы здесь видим всё чётче с каждым часом. Вы считаете, что я ошибаюсь?»

«Нет, - ответил я, - это уже случалось раньше, наступали тёмные века, и они длились более пятисот лет».

«Да, мой сын, - ответил Хозяин, - тёмные века, которые придут сейчас, покроют Землю тёмной пеленой, но я верю, что некоторые из вашей расы переживут эту бурю, ничего больше я не могу сказать. Вдали мы видим новый мир, возрождающийся на руинах вашей расы, ищущий потерянные легендарные сокровища, и они будут здесь, сын мой, у нас на хранении. Когда это время придёт, мы снова выйдем, чтобы помочь вам возродить вашу расу и культуру. Может быть, к тому времени вы осознаете бессмысленность войн и соперничества. И может быть, после этого некоторые части вашей культуры и науки будут возвращены вам, чтобы начать всё заново. Тебе, сын мой, нужно вернуться в мир на поверхности с этим посланием...».

С этими словами наша встреча, похоже, подошла к концу. Я стоял некоторое время как во сне, и, тем не менее, я знал, что это было реальностью, и по какой-то странной причине я слегка поклонился, то ли из уважения, то ли из смирения (я так и не понял из-за чего).

Неожиданно я снова заметил, что двое моих сопровождающих стояли рядом со мной. «Пройдёмте, адмирал», - сказал один из них. Перед тем как уйти, я ещё раз посмотрел на Хозяина. По его мудрому лицу проскользнула улыбка, и он сказал: «Прощай, сын мой!» - и помахал мне рукой в знак мира, и наша встреча была на этом окончена.

Мы быстро вышли из больших дверей помещения Хозяина и снова зашли в лифт. Дверь тихо опустилась, и мы сразу поехали вверх. Один из моих сопровождающих сказал: «Теперь мы должны поторопиться,

адмирал. Хозяин не хочет больше вас задерживать, и вы должны вернуться с этим сообщением к вашей расе».

Я промолчал. Всё это было совершенно невероятно, но снова мои мысли были прерваны, когда мы остановились. Я зашёл в комнату и оказался снова рядом со своим радистом. У него было озабоченное выражение лица. Я подошёл и сказал: «Всё в порядке, Хоуи, всё в порядке». Двое сопровождающих проводили нас к ожидающему транспортному средству, и вскоре мы были снова рядом с нашим самолётом. Двигатели были выключены, и мы немедленно прошли на борт.

Весь воздух вокруг теперь был пропитан ощущением срочности. Как только закрылась дверь грузового отсека, самолёт стал подниматься в воздух невидимой силой, пока мы не достигли высоты 2700 футов. Два летательных аппарата по сторонам сопровождали нас на пути обратно. Здесь я должен заметить, что индикатор скорости показывал, что мы не движемся, хотя на самом деле мы двигались с очень высокой скоростью.

ЗАПИСЬ В БОРТОВОМ ЖУРНАЛЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

14:15. Пришло радиосообщение: «Мы покидаем вас сейчас, адмирал, ваше управление снова работает, auf wiedersehen!!!» Мы некоторое время смотрели, как «Flugelrad» исчезали в бледном голубом небе.

Самолёт неожиданно тряхнуло так, будто он попал в воздушную яму. Мы быстро выровняли самолёт. Мы некоторое время молчали, каждый думал о своём...

14:20. Мы снова находимся над обширными площадями льда и снега и примерно в 27 минутах от базы. Мы выходим с ними на радиоконтакт. Мы сообщаем, что всё в норме. База сообщает об облегчении из-за того, что мы снова на связи.

15:00. Мы мягко приземляемся на базе. У меня есть миссия...

КОНЕЦ ЗАПИСЕЙ В БОРТОВОМ ЖУРНАЛЕ.

11 марта 1947 года. Я только что присутствовал на совещании сотрудников в Пентагоне. Я полностью сообщил о своём открытии и сообщении от Хозяина. Всё было должным образом записано. Об этом было доложено Президенту. Сейчас я уже несколько часов нахожусь под стражей (6 часов 39 минут, если быть точным). Я был внимательно опрошен сотрудниками Службы Безопасности и командой врачей. Это было испытанием! Я помещён под жёсткий контроль Национальной Службы Безопасности США! МНЕ ПРИКАЗАНО МОЛЧАТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО ВСЕГО, ЧТО Я УЗНАЛ! Невероятно! Мне напомнили, что я - военный и должен подчиняться приказам.

30 ДЕКАБРЯ 1956 ГОДА, ПОСЛЕДНЯЯ ЗАПИСЬ.

Последние несколько лет с 1947 года не были лёгкими... Сейчас я хочу сделать свою последнюю запись в этом дневнике. В заключение я хотел бы сказать, что я верно хранил эту тайну все эти годы. Это было

против моего желания и моих ценностей. Сейчас я чувствую, что мои дни сочтены, однако эта тайна не уйдёт со мной в могилу, а, как любая истина, рано или поздно восторжествует.

Это может оказаться единственной надеждой человечества. Я видел правду, и она укрепила мой дух и освободила меня! Я отдал должное чудовищной машине военно-промышленного комплекса. Сейчас приближается длинная ночь, но это будет не конец. Как только длинная арктическая ночь закончится, ослепительный бриллиант Истины заблистает, и те, кто во тьме, утонут в его свете...

ПОТОМУ ЧТО Я ВИДЕЛ ТУ ЗЕМЛЮ ЗА ПОЛЮСОМ, ЭТОТ ЦЕНТР ВЕЛИКОГО НЕИЗВЕДАННОГО.

Admiral Richard E. Byrd, United States Navy, 24 December 1956».

Как «дневник Ричарда Бёрда» стал достоянием общественности

22 апреля 2009 года в еженедельнике «Аргументы и факты» (№ 17) была опубликована статья Савелия Кашницкого «Тайная цивилизация под шестым континентом». В тексте этой публикации, в частности, сказано следующее: **«Российский исследователь непознанного Евгений Бутенко рассказал об опубликованных в малоизвестном итальянском журнале доктором Костантино Пальялунга отрывках из дневника адмирала Бёрда, предоставленных его дочерью. Если верить этому тексту, самолёт адмирала, пролетавший над Южным полюсом, был насильственно приземлён.**

Блондины в тонкой прозрачной одежде (а мороз стоял -75 °С) проводили его в цветущую долину, где было тепло и солнечно, журчали чистые реки, цвели фруктовые деревья, в сияющих городах - прозрачные дома превосходной архитектуры. Это была цивилизация внутренней полости земного шара, опередившая нашу на тысячи лет. Тамошние люди свободно читали мысли других, мгновенно перемещались в пространстве, владели антигравитацией и энергией вакуума, не болели и не воевали. «Внутришарные», сильно обеспокоенные недавними ядерными взрывами в Японии, просили адмирала Бёрда передать своему правительству всё, что он видел и слышал».

Отталкиваясь от сообщения газеты «Аргументы и факты» и в самом деле можно убедиться, что человек по фамилии Костантино Пальялунга (Costantino Paglialunga) является весьма известным, и не только в Италии, исследователем необычных явлений. В своё время он окончил факультет химии в итальянском городе Камерино (Università degli Studi di Camerino; небольшой городок в центральной части Италии), после чего более 20 лет работал учителем. Автор ряда книг, наиболее известные из которых «Открывая теорию полой Земли» («Alla Scoperta della Terra Cava») и «Тайны Тунгуски» («Il Mistero della Tunguska»). Собирая материалы для написания последней книги, синьор Пальялунга побывал во многих местах России и

даже общался с российскими космонавтами.

Книга Костантино Пальялунга «Открывая теорию полой Земли» впервые вышла в свет в Италии в ноябре 2002 года. Второе печатное издание этой книги вышло в Италии весной 2010 года. Между этими двумя изданиями Пальялунга в 2008 году подготовил сокращённый, объёмом чуть более ста страниц, вариант своей книги и разместил его в Интернете, где все интересующиеся могут его найти и сегодня.

В своей книге Костантино Пальялунга пишет, что дневниковые записи Ричарда Бёрда являются всего лишь частью огромной коллекции исторических материалов о жизни и исследованиях прославленного полярника, которые в настоящее время находятся в распоряжении «Полярного научно-исследовательского центра имени Бёрда». Этот центр, в свою очередь, базируется в Университете штата Огайо (г. Колумбус; «The Byrd Polar Research Center» (BPRC) at The Ohio State University).

В книге итальянского исследователя можно обнаружить удивительный факт: только в 1985 году была систематизирована и каталогизирована первая часть архивов Ричарда Бёрда! Второй этап этого процесса пришёлся на период 1992-1994 годов при участии Министерства образования США. И только в 1998 году (!) была опубликована часть дневниковых записей Бёрда. В том числе записей, относящихся к 1925-1927 годам. В том же 1998 году в издательстве Университета штата Огайо была опубликована работа уже упоминавшегося нами в первой главе Реймонда Герлера «На полюс! Дневники и записные книжки Ричарда И. Бёрда. 1925-1927» («To the Pole - The Diary and Notebook of Richard E. Byrd 1925-27». Ohio State University Press, 1998).

Напомним, что эти дневниковые записи Бёрда относились к тому периоду времени, когда в мае 1926 года он совершил свой полёт к Северному полюсу. После чего едва ли не сразу возникли разговоры о том, что в опубликованных записях Ричарда Бёрда явно не хватает многих страниц. Тогда же стали достаточно широко обсуждаться, учитывая всё большее развитие Интернета, теория полой Земли и соображения о том, что Бёрд, возможно, обнаружил некий канал, соединяющий Северный и Южный полюсы. Стали говорить о том, что во время экспедиции 1946-1947 годов Ричард Бёрд, воспользовавшись этим каналом, возможно, побывал в том числе и на Северном полюсе, формально находясь в составе четвёртой антарктической экспедиции США.

Пальялунга, говоря об отсутствии части дневниковых записей контр-адмирала, в своей книге ссылается на свидетельства дочери Ричарда Бёрда - Полины (Pauline), которая, в частности, замечала: «**Мой отец всегда вёл чёткие и достаточно подробные дневниковые записи о своих путешествиях. Почему же эти записи, хранящиеся в Университете штата Огайо, были опубликованы не в полном виде? Я хотела бы знать, почему в публикациях дневников моего отца были сделаны изъятия»**.

Дочь Ричарда Бёрда, по её же собственным словам, придерживалась

теории полой Земли, соглашаясь при этом с тем, что прямых доказательств этого человечество (во всяком случае, основная его часть) не имеет. И в этом плане, конечно же, было бы очень важно прочитать полные, а не усечённые варианты дневниковых записей прославленного контр-адмирала.

Далее Костантино Пальялунга замечает, что несколько лет назад был выпущен полный вариант дневников Ричарда Бёрда, касающихся его экспедиций в Антарктиду, и приводит уже знакомый нашему читателю текст «секретной» части дневника контр-адмирала. Учитывая тот факт, что первое издание книги Пальялунга вышло в свет в ноябре 2002 года, резонно предположить, что обнародование полного варианта дневниковых записей Бёрда произошло в период с 1998 по 2002 год. Итальянский исследователь указывает, что наибольшие споры среди исследователей возникли как раз относительно записей Бёрда, датированных февралём 1947 года.

Костантино Пальялунга выдвинул предположение, что Ричард Бёрд, возможно, излагал увиденное в аллегорической форме. Но, с другой стороны, Пальялунга не мог игнорировать то обстоятельство, что одними аллегориями изложенные Бёрдом сведения объяснить нельзя. В связи с чем итальянский исследователь задаётся резонными вопросами: почему дневниковые записи Бёрда были обнародованы лишь спустя многие годы? Что же на самом деле содержали записи Ричарда Бёрда и не было ли это связано с вступлением в силу в 1967 году в США закона «О свободе информации» (Freedom of Information Act; FOIA) и первых серьёзных изменений в него, внесённых в 1996 году? В конце концов, не является ли «секретная» часть дневника Ричарда Бёрда всего лишь массированной дезинформацией, учитывая активное его распространение в Интернете?

Многие независимые исследователи также сомневаются в том, что «недостающая» часть дневника Ричарда Бёрда является подлинником.

Среди таких независимых исследователей мы видим, к примеру, американца Дэнниса Крэншоу (Dennis Crenshaw), редактирующего интернет-ресурс, который на русский язык можно перевести так: «Полая Земля: инсайдерская информация» (thehollowearthinsider.com). Ещё в июне 2001 года он разместил статью, посвящённую недостающим дневниковым записям Бёрда: «Недостающий секретный дневник адмирала Бёрда: факт или фикция?» («The Missing Secret Diary of Admiral Byrd: Fact or Fiction? A THEI Exclusive Report»). Крэншоу, помимо прочего, обратил внимание на два важных момента в дневнике Бёрда от 19 февраля 1947 года.

Готовясь к своему вылету, Бёрд делает запись в дневнике: **«7:40. Заметил небольшую утечку масла в правом двигателе, однако индикатор давления масла показывает, что всё в норме»**. Ту же самую проблему Бёрд имел и 9 мая 1926 года, когда начинал свой полёт к Северному полюсу с острова Шпицберген. «**Не кажется ли странным, что два раза с промежутком в 11 лет** (на самом деле с промежутком в 21 год. - *Авт.*) **Бёрд перед началом ответственного полёта испытывает одинаковую проблему с правым двигателем своего**

самолёта? Согласитесь, это столь же реально, что выиграть два раза подряд в лотерею, поставив на одни и те же числа!» - замечал Крэншоу.

Крэншоу также обратил внимание на другой момент в записях Бёрда, где тот описывает свою беседу с хозяином «подземного мира»: «**Да, мой сын, - ответил Хозяин, - тёмные века, которые придут сейчас, покроют Землю тёмной пеленой, но я верю, что некоторые из вашей расы переживут эту бурю, ничего больше я не могу сказать. Вдали мы видим новый мир, возрождающийся на руинах вашей расы, ищущий потерянные легендарные сокровища, и они будут здесь, сын мой, у нас на хранении**».

Крэншоу заметил, что в его исследованиях ему помогал старый товарищ и актёр Роберт ван Ален (Robert Van Aulen), который прислал ему видеокопию старого фильма кинокомпании MGM, выпущенного на экраны в 1937 году. Фильм назывался «Потерянный горизонт» («Lost Horizon»). Коллега и друг Крэншоу привлёк его внимание к одной сцене фильма, в которой герой (его играл актёр Рональд Коулмен; Ronald Coleman) встречается с далай-ламой в Шангри-Ла - затерянном городе на Тибете.

Так вот, Далай-лама говорит герою фильма практически те же слова, что Хозяин говорил Бёрду: **«Вы, мой сын, - сказал Мастер, - переживёте сильный шторм. Но некоторые из вас сохранят достижения нашей истории. Моё видение слабеет, но я вижу вдали новый мир, возрождающийся на руинах, ищущий потерянные и легендарные сокровища, которые будут здесь, мой сын, скрытые за горами под синей луной, сохранённые для вас, словно чудом»**.

Дэннис Крэншоу, кроме того, выдвинул любопытную версию о том, кому именно было выгодно запустить дезинформацию с помощью так называемой «недостающей» части дневника Ричарда Бёрда. Проводником этой идеи был итальянец Амадео Джаннини, автор работы «Миры за полюсами». Но тут, чтобы было понятно, о чём идёт речь, необходимо вкратце рассказать об истории возникновения «теории полой Земли», с которой полярные исследования США и Ричарда Бёрда, хоть это кому-то и покажется явной нелепостью, были весьма тесно связаны...

Глава 5. И всё-таки Земля - полая?

Надо сказать, что теория полой Земли является весьма популярным направлением в исследованиях, которые уже не одно столетие ведутся людьми с нестандартным мышлением. Излишне говорить о том, что теория полой Земли официальной наукой не признаётся. О том, как развивалась эта «антинаучная концепция», можно написать отдельное исследование. Так же как и о том, какие направления существуют в этой теории. Мы же ограничимся лишь кратким её обзором, чтобы даже те из наших читателей, кто совершенно незнаком с этой гипотезой, составили себе о ней хотя бы самое общее представление.

Теория полой Земли: краткий обзор

Вкратце суть этой теории выглядит так: наша планета является полой сферой, а в её не изученных человечеством глубинах скрывается цивилизация высокоразвитых существ (возможно, даже несколько цивилизаций). Именно это обстоятельство объясняет появление многочисленных НЛО, которые на протяжении многих столетий наблюдаются в разных уголках земного шара.

Теория о том, что от обоих полюсов можно проникнуть далеко в глубь Земли, где существуют внечеловеческие цивилизации, косвенно отражается в многочисленных литературных памятниках прошлых веков. К примеру, в «Поэме о Гильгамеше» (свод сказаний, мифов, легенд и песен древних шумеров), окончательный текст которой, как считается, дошёл до нашего времени с VI века до н. э., герой в поисках бессмертия одного из своих предков, Утнапишти, спускался внутрь Земли.

Древний грек Орфей, как гласит миф, пытался спасти свою умершую жену Эвридику из подземного царства Аида. Египетские фараоны тоже якобы поддерживали связь с подземным миром, куда попадали по тайному туннелю, прорытому под пирамидами. Инки, согласно легендам, укрыли много своих сокровищ от испанцев именно «внутри Земли». Буддисты до наших дней верят в то, что миллионы людей живут в Агарте, подземном раю, которым управляет Всевышний...

Многие весьма известные учёные были согласны с этой гипотезой. Доктор Эдмунд Галлей, астроном конца XVII - первой половины XVIII века, работавший при Королевском дворе в Лондоне, и первооткрыватель кометы, названной его именем, считал, что внутри Земли находятся 3 планеты. К этому выводу он пришёл, пытаясь объяснить перемещение магнитных полюсов нашей планеты, предположив, что внутри Земли вращаются несколько шаровидных оболочек, как бы «вставленных» одна в другую.

Леонард Эйлер, математический гений XVIII века, пришёл к выводу, что Земля пуста, а в центре её имеется обогревающее всё вокруг Солнце. Внутри Земли, по его мнению, обитают разумные существа. При этом Эйлер полагал, что внутри Земли существует только одна полая оболочка, отделённая большим пространством от ядра. Эта оболочка, по его мнению, имеет отверстия на Северном и Южном полюсах. Эйлер считал, что такое устройство Земли обеспечивает лучшую устойчивость планеты, чем при наличии нескольких оболочек.

В начале 1870-х годов герою Гражданской войны Джону Кливсу Симмсу почти удалось получить средства от Правительства США для проведения экспедиции, чтобы доказать верность этой гипотезы. В 1878 году его сын пытался в своей книге убедить мир в том, что сквозь огромные дыры в полюсах можно проникнуть внутрь Земли, где якобы находится земля с тёплым климатом, населённая «растениями и животными, а может быть, и людьми». Сын Симмса разделял предположения своего отца и, более того, дополнил его гипотезу

некоторыми совершенно фантастическими предположениями.

Той же точки зрения придерживался Уильям Рид, написавший довольно спорную книгу «Тайна полюсов», которая впервые вышла в свет в 1906 году.

Аналогичное исследование выпустил американец Маршалл Гарднер («Полая Земля: взгляд изнутри») в 1920 году. Многие сторонники этой теории, особенно в США, считают Рида и Гарднера едва ли не основоположниками теории полой Земли на современном этапе.

Теории полой Земли служили хорошей почвой для литературных сюжетов известных писателей - Данте Алигьери, Эдгара Алана По, Жюля Верна, Владимира Обручева и т. д. У Верна, к примеру, есть весьма известный роман «Путешествие к центру Земли», в котором профессор и его племянник спустились через кратер потухшего вулкана во внутренние области Земли и нашли там небо, океаны и доисторических гигантских ящеров.

Безусловно, классикой в этом плане считается один из поздних романов английского писателя (кстати, члена английской ложи розенкрейцеров) Эдварда Бульвер-Литтона «Грядущая раса», впервые вышедший в свет в 1871 году и позднее переиздававшийся под названием «ВРИЛ: сила грядущей расы».

Уже в XX веке Эдгар Райс Барроуз, автор серии бестселлеров о Тарзане, издал книгу «Тарзан внутри Земли», в которой знаменитый обитатель джунглей отправляется в путешествие в Пеллусидар - обитаемую страну под земной корой, освещаемую расположенным в центре Солнцем.

В 1908 году вышла книга Уиллиса Джорджа Эммерсона со странным названием «Закопчённый Бог, или Путешествие во внутренний мир», в которой рассказывается о загадочном приключении скандинава Олафа Янсена и его отца.

Они плыли на север и... провалились в дыру около Северного полюса. Незадачливые путешественники оказались в неведомом мире, где обитала высокоразвитая цивилизация. Подземные жители общались между собой бессловесно (телепатически) и перемещались с огромной скоростью в дискообразных летательных аппаратах. Там было и своё Солнце, расположенное в центре Земли.

Отец и сын провели в подземном мире два года и вышли из него через дыру около Южного полюса. При выходе старший Янсен погиб, а сын выжил и вернулся в Европу. Своими рассказами о пребывании в неведомом мире Олаф Янсен навлёк подозрения о помутнении у него рассудка и оказался в психиатрической больнице, где провёл 24 года.

Освободившись, Олаф Янсен переселился в США, в Калифорнию, там он встретил Уиллиса Джорджа Эмерсона, которому и рассказал подробно о пережитом приключении. Свой рассказ Олаф подкрепил дневниками и картами маршрута невероятного путешествия. Бедолага до самой своей

смерти убеждал окружающих в достоверности происшедшего с ним и его отцом...

Американский инженер Альфред Лоусон, основавший в конце 1950-х годов «Университет лоусономии» в г. Де-Мойне (штат Айова, США), исповедовал идею о том, что Земля не только полая, но и... живая.

Представители официальной науки, конечно же, с большим возмущением относились к бредням о пустотелой Земле. При этом почему-то долгое время не предпринималось никаких попыток запросить фотоснимки приполярных районов, сделанных с космических спутников, чтобы окончательно, раз и навсегда, опровергнуть идею полой Земли. Именно это, кстати, и сделал писатель Уильям Л. Брайен уже в конце 1970-х годов. На официальный запрос в НАСА писателю ответили, что снимки со спутников приполярных областей... отсутствуют!

Тем не менее один из таких снимков всё-таки просочился в средства массовой информации: спутник Министерства обороны США ещё в 1967 году зафиксировал на фото приполярную зону. На этом снимке отчётливо было видно плоское пятно с поперечным диаметром порядка 1600 миль (чуть больше 2500 километров)! Позже такой же снимок нашёлся в фототеке другого спутника. Брайен сравнил их и пришёл к выводу, что в этом месте зарегистрирована явная депрессия, которая, возможно, углубляется вниз в виде конуса и, таким образом, являет собой «вход» в подземный мир.

А теперь об этом - поподробнее.

Ричард Бёрд, иллюминаты, Амадео Джаннини, Рэй Палмер и версия Дэнниса Крэншоу

Разговоры о том, что Ричард Бёрд во время своих антарктических экспедиций мог вступить в прямой контакт с представителями иных цивилизаций, начались ещё при его жизни. После смерти прославленного исследователя в 1957 году эти разговоры только усилились. Изрядную пищу для этого давала и официальная позиция Правительства США: по поводу экспедиций Бёрда, как об этом было рассказано в главе 4, более-менее достоверная информация стала появляться спустя лишь 50 лет после завершения экспедиции «High Jump». Но так называемая «общепризнанная» версия у дотошных людей вызывает всё больше и больше вопросов.

О загадках экспедиции Бёрда, по сути, начали публично говорить благодаря множеству книг и статей по поводу теории полой Земли.

Например, в 1959 году вышла в свет книга Амадео Джаннини (F. Amadeo Giannini) «Миры за полюсами» («Worlds beyond the Poles: Physical Continuity of the Universe»), в которой, собственно, впервые и было сказано о том, что Ричард Бёрд летал между полюсами, тем самым подтверждая правильность теории полой Земли.

Уже упоминавшийся нами в главе 4 американский исследователь

Дэннис Крэншоу, анализировавший приводившиеся Амадео Джаннини цитаты из якобы дневников Ричарда Бёрда, полагал следующее. По мысли Крэншоу, Джаннини, скорее всего, использовал весьма внушительный по объёму (порядка 100 страниц) отчёт Бёрда об экспедиции «High Jump», который тот опубликовал в октябре 1947 года в журнале «National Geographic».

Отчёт Ричарда Бёрда назывался без особых изысков: «Наш флот исследует Антарктиду». В этом тексте Бёрд и в самом деле несколько раз весьма расплывчато и туманно упоминал некую таинственную землю, лежащую где-то за полюсами. Джаннини в своей книге приводит эти слова Бёрда, хотя и в другой последовательности, нежели они содержатся в статье-отчёте контр-адмирала.

Джаннини, которого многие считали учёным-самозванцем, цитируя эти слова Бёрда, писал, что тот реально доказал во время своих полётов существование таинственных земель за полюсами, тем самым подтвердив правильность его, Джаннини, гипотезы о полой Земле.

По этой версии выходило, что Ричард Бёрд углубился в Землю на 3700 километров за Южным полюсом. А перед смертью Бёрд якобы сказал, что земля за полюсами - это **«волшебный континент в небесах, край вечной тайны»**. Эта земля, по мнению других сторонников теории, является легендарным «городом Радуги», родиной мифической затерянной цивилизации.

Для Джаннини все эти загадочные и туманные слова Бёрда явились подтверждением его предположений: Земля, условно говоря, имеет форму пончика, с впадинами на полюсах, которые либо уходят вглубь на огромное расстояние, либо пронизывают Землю насквозь.

Так как с точки зрения географии невозможно пролететь 3700 км за Южным полюсом, не видя воды, получается, что Бёрд пролетел сквозь полюс, и - стоило ему продолжить путь - он добрался бы до секретной базы НЛО, принадлежавшей легендарному «городу Радуги».

Известный российский исследователь непознанного и загадочного - Николай Непомнящий (род. в 1955 г.) - также заинтересовался «открытиями» Ричарда Бёрда, о которых, в частности, он поведал в книге «XX век: хроника необъяснимого. Гипотеза за гипотезой» (1998 г.), посвящённой исследованию феномена НЛО.

Непомнящий в главе «Размышления по поводу баз НЛО» пытается восстановить картину того, что же на самом деле видел Ричард Бёрд. Автор ссылается на публикацию в журнале «National Geographic» в октябре 1947 года, цитируя интересующие нас отрывки из дневника контр-адмирала: **«Когда я пишу эти строки, мы облетаем Южный полюс... Мы на высоте примерно 760 метров. По ту сторону полюса раскинулась огромная неизвестная территория, к которой мы так стремились. Мы находились примерно на 88-й южной широте и 30°** [восточной долготы]**, от полюса нас отделяло примерно 160 километров. Потом мы сделали поворот в восточном направлении**

почти под прямым углом, пока не достигли 45-го восточного меридиана, и повернули назад, обратно на станцию «Little America». Мы осмотрели почти 25 900 квадратных километров «заполюсной страны». Как и ожидалось, хотя это слегка всё же разочаровывает: за полюсом нет ничего примечательного. От горизонта до горизонта - одна белая пустыня».

По мнению Николая Непомнящего, легендарный «город Радуги» почти наверняка возник в результате вольного переложения записок Ричарда Бёрда относительно его возвращения с Южного полюса в феврале 1947 года. Пролетая над неисследованной до той поры территорией между Бёрдмором и Уэйд-Гласьерс, он заметил: **«Я бы назвал это авеню Замёрзших радуг. С востока и запада возвышаются огромные горы. Некоторые необледеневшие - угольно-чёрные и кирпично-красные. Другие полностью покрыты льдом. Эти похожи на гигантский водопад. Когда солнечные лучи отражаются на замороженных вершинах и склонах, получается неописуемо красивая радуга цветов. Таких голубых, пурпурных, зелёных красок человеку редко доводится увидеть»**.

Мы же вернёмся к книге Джаннини.

Так вот, вопреки широко распространённому заблуждению, замечает Дэннис Крэншоу, Амадео Джаннини вовсе не был сторонником теории полой Земли. Собственно, и его книга «Миры за полюсами» также не была апологией этой теории, о чём в 1989 году рассказал в своей книге «Полая Земля и подземные миры» («Hollow/Subterranean world Subterranean Worlds») Уолтер Кэфтон-Минкель (Walter Kafton-Minkel). Джаннини, скорее всего, можно было назвать медиумом, кем-то вроде телепата, если хотите, но вовсе не человеком, исповедующим научный подход (пусть - и с уфологической, альтернативной точки зрения).

Крэншоу приводит весьма симптоматичный, как ему кажется, с этой точки зрения, фрагмент книги Уолтера Кэфтон-Минкеля, в котором этот автор об Амадео Джаннини пишет следующее: **«В 1926 году, будучи молодым человеком, Джаннини блуждал по лесу в Новой Англии, когда ему пришло видение. Сам не понимая, как это произошло, он вдруг осознал, что Земля вовсе не имеет форму круглого шара. Скорее, её поверхность можно представить в виде спиралевидного пространства, где Северный и Южный полюса являлись совершенно иллюзорными пунктами. Джаннини понимал, что в этих полюсах Земля вовсе не завершается, что эти полюса не являются её поверхностью, что пространство продолжается, изгибаясь над нашими головами. Что же представляли собой звёзды, планеты, галактики и кометы? Скорее они были лишь частью пространства, в котором Земля и Вселенная были общим целым.**

Это означало, писал позднее Джаннини, что нет никакой необходимости строить мощные ракеты, чтобы исследовать Вселенную и путешествовать на другие планеты. Максимум, что требовалось для такого путешествия - сесть в привычный земной

самолёт, заправить его бак горючим и очень быстро оказаться там, куда ты хотел попасть. Таким образом, всё, что мы видим, - есть следствие оптической иллюзии, создаваемой нашим зрением, телескопами и другими оптическими приборами. Когда контр-адмирал Бёрд пролетел через полюса, он доказал правильность догадки Джаннини: Земля не заканчивалась в полюсах, а продолжалась, открывая новые обширные территории».

Вернёмся назад. Известный американский уфолог Рэй Палмер (Raymond Arthur Palmer; 01.08.1910-15.08.1977), издатель и главный редактор журнала, посвящённого проблеме исследования НЛО («Flying Saucers»), представил эту теорию в декабрьском номере «FS» за 1959 год. Публикация уфолога вызвала широкие отклики и большую полемику. Естественно, что разгорелись жаркие споры относительно того, куда же в феврале 1947 года на самом деле летал Ричард Бёрд.

В феврале 1961 года, когда споры достигли своего апогея, Рэй Палмер со страниц «Flying Saucers» бросил вызов Амадео Джаннини. Палмер упрекал автора книги «Миры за полюсами» в том, что тот не представил ни одного явного доказательства излагаемых им теорий, и предлагал Джаннини выступить с публикацией на эту тему в его издании. Но Джаннини вызов проигнорировал.

Дэннис Крэншоу полагает, что вся эта история с полётами Бёрда за полюса имела весьма прозаическую цель: скомпрометировать в общественном мнении теорию полой Земли. Но - зачем?

Необходимо помнить о нескольких важных обстоятельствах: книга Амадео Джаннини была опубликована в 1959 году. То есть именно в то время, когда человечество вступило в космическую эру. В этот же период техническая мысль подошла к практическому воплощению идеи создания летательных аппаратов принципиально нового типа (на основе разработок учёных и инженеров III Рейха или нет - в данном случае неважно). Всё это давало реальный шанс убедиться воочию, а не умозрительно в том, справедлива ли теория полой Земли.

Человечество всегда делилось на две неравные части: на «всех остальных» и, так сказать, «посвящённых». «Всем остальным» преподносится, в частности, академическая наука, которую преподают в университетах. Реальная же наука, результаты и достижения которой могут выглядеть совершенно фантастически, остаётся уделом только лишь «посвящённых». С этой точки зрения теория полой Земли как раз и относилась к категории научных знаний, не предназначенных для этих самых «всех остальных».

К слову говоря, в таком подходе есть своё здравое зерно. Ведь основная масса людей на Земле - это, к сожалению, эгоистичные, малообразованные представители homo sapiens. Дать им в руки скрытые знания - всё равно, что сунуть в руки трёхлетнему ребёнку коробок со спичками (или того хуже - мощный револьвер).

Неоднократно нами цитировавшаяся работа американского

исследователя Дэнниса Крэншоу, с этой точки зрения, заслуживает повышенного внимания. Крэншоу провёл немало времени в публичной библиотеке города Джексонвилл (Jacksonville Public Library, штат Флорида, США), просматривая микрофильмы, на которых содержались номера газеты «The New York Times» и других изданий, ища любые сведения, относящиеся к арктическим и антарктическим экспедициям Ричарда Бёрда. Крэншоу интересовало: что же всё-таки связывает теорию полой Земли, Ричарда Бёрда и Амадео Джаннини? Почему именно Джаннини опубликовал какие-то странные и нелепые предположения о путешествиях Бёрда в глубь Земли?

Но никаких намёков на обнаружение Бёрдом странных, «подземных» территорий Крэншоу не обнаружил. Чем немало воодушевился по причине того, что он относился исключительно скептически к тому, что Ричард Бёрд в 1947 году и в самом деле мог пролететь от Южного полюса к Северному сквозь некий туннель, пронзающий внутренность Земли. Зато, внимательно читая книгу Амадео Джаннини, он обнаружил другое... Ричард Бёрд, как выяснилось, был связан с иллюминатами.

Этот тайный орден изначально представлял собой «Общество баварских иллюминатов», основанное 1 мая 1776 года профессором юриспруденции Ингольштадтского университета Адамом Вейсгауптом. Именно в этом году - 4 июля - другими иллюминатами во главе с Томасом Джефферсоном была принята Декларация независимости США, а главный символ ордена - недостроенная пирамида с Всевидящим Оком наверху - 20 июня 1782 года украсил реверс Большой печати США. Позже - в 1935 году - это изображение с подачи Франклина Рузвельта появилось и на однодолларовой купюре.

Именно иллюминатам конспирологическая традиция приписывает не только основание США, но и целый ряд других эпохальных событий нового и новейшего времени - таких как Великая французская революция и Великая Октябрьская социалистическая революция. С именем иллюминатов многие конспирологи до сих пор связывают не только политическое и финансовое могущество США, но и деятельность самых влиятельных в мире теневых структур, определяющих становление нового мирового порядка, - таких как Бильдербергский клуб, Трёхсторонняя комиссия или Богемская роща, символом которой, кстати, является Сова, символизирующая пленницу «нижнего мира» богиню Иштар.

Так вот, на протяжении 1920-1930-х годов арктические и антарктические экспедиции Ричарда Бёрда финансировались не без участия Джона Д. Рокфеллера (John Davison Rockefeller; 08.07.1839-23.05.1937), который, как пишет Крэншоу, знающими людьми не без оснований считался в те годы кассиром иллюминатов. Многие из экспедиций Бёрда тех лет (да и не только Бёрда) благословлялись и поощрялись такими людьми, как архиепископ Бостонский Уильям О'Коннэл (William O'Connell), президент Калифорнийского технологического института, доктор Роберт Милликан (Robert Andrews

Millikan), физик и сейсмолог, профессор Университета в городе Санта-Клара Джером Риккард (Jerome S. Riccard) и многими другими.

Дэннис Крэншоу задавался вопросом: как мог человек с такими странными взглядами, какие были у Амадео Джаннини, знать об этом? Что общего у него могло быть с этими людьми? Если предположить, что книга Джаннини должна была скомпрометировать в общественном мнении теорию полой Земли, то почему на роль автора этой работы был выбран именно он? Ответ между тем лежал на поверхности.

Амадео Джаннини просто-напросто входил в этот своеобразный «клуб избранных», так как являлся сыном знаменитого Амадео Пьетро Джаннини (Amadeo Pietro Giannini; 06.05.1870-03.06.1949), американского банкира итальянского происхождения. Чтобы было понятно, какое влияние он имел, достаточно привести два факта из его биографии. В октябре 1904 года Амадео Пьетро Джаннини основал в Сан-Франциско «Bank of Italy». Путём серии слияний и поглощений «Bank of Italy» в ноябре 1930 года обрёл имя «Bank of America», став одним из крупнейших финансово-кредитных учреждений Соединённых Штатов.

В целях введения в заблуждение общественного мнения, уверен Дэннис Крэншоу, это и в самом деле было хорошей идеей: сын почтенного и уважаемого банкира пишет книгу, в которой излагались какие-то совершенно нелепые, с точки зрения рядового обывателя, идеи. При этом автор этой книги прикрывается свидетельствами прославленного полярного исследователя, национального героя Соединённых Штатов - Ричарда Бёрда, который, как не сложно выяснить, никогда определённо и недвусмысленно не говорил и не писал ничего подобного. И который к тому же уже умер, а стало быть, не мог ни подтвердить рассказы Джаннини, ни опровергнуть их. Да и путевые архивы Бёрда, как мы знаем, к тому моменту находились в надёжных спецхранах.

А когда к обсуждению теории полой Земли подключились уфологи и прочие исследователи непознанного, эта тема окончательно приобрела маргинальный, несерьёзный оттенок.

Глава 6. Полярные врата

Не секрет, что любой путешественник, решивший самостоятельно покорить Северный полюс - вне рамок официальных экспедиций, а, так сказать, на свой страх и риск, - не сможет этого сделать в силу целого ряда причин. И не в последнюю очередь, по причине того, что его элементарно не пропустит пограничная служба того государства, с территории которого этот путешественник решит начать свой путь. Тем более практически нереально кому бы то ни было по собственной инициативе совершить к Северному полюсу авиаперелёт: на этот случай на постоянном боевом дежурстве находятся приполярные части ПВО.

Мы уже упоминали о том, что даже для лыжного перехода к Северному полюсу, который в 1986 году со своей группой совершил Дмитрий Шпаро, потребовались годы (!) согласований и поддержка

самого Ивана Папанина.

Но, пожалуй, ещё менее доступной - в силу таких же бюрократических, а по существу, административных и военно-политических препонов - для энтузиастов-исследователей является Антарктида. Если не брать в расчёт редкие и весьма дорогие туристические круизы, которые позволяют лишь взглянуть на побережье шестого континента с палубы корабля, ни о каком доступном посещении этого загадочного материка не может быть и речи.

Какой же секрет охраняют на государственном уровне правительства тех стран, которые до сих пор держат на замке свои полярные границы? И только ли о границах в данном случае идёт речь?

Снимки полюсов, теория полой Земли и исследования США 1946 года в Арктике

В начале 1970 года случилось неожиданное. Администрация Службы изучения окружающей среды Департамента торговли США продемонстрировала прессе снимки Северного полюса, сделанные спутником «ESSA-7» 23 ноября 1968 года. На одной фотографии полюс был окутан привычной облачностью; на другой облаков не было, а на месте полюса... зияла огромная чёрная дыра. Служба изучения окружающей среды, видимо, и не подозревала, что обычные метеорологические снимки приведут к возникновению одной из самых противоречивых в истории изучения НЛО гипотез.

За эти снимки энергично ухватился уже упоминавшийся выше уфолог и издатель Рэй Палмер. В июньском номере журнала «Flying Saucers» за 1970 год были опубликованы фотографии со спутника «ESSA-7». В сопроводительной статье говорилось, что видимая на снимке дыра - настоящая. Рей Палмер и до этого был не одинок во мнении, что Земля - полая, а НЛО скрываются именно внутри Земли, где, возможно, существует высокоразвитая цивилизация.

Теперь же, вооружённый спутниковыми фотографиями, Палмер уверенно заявлял, что сверхцивилизация существует и что путь к ней пролегает именно через Северный и Южный полюсы. В следующих номерах своего журнала он развил теорию, рассказав о знаменитых экспедициях контр-адмирала Ричарда Бёрда на Южный и Северный полюсы.

Таким образом, в 1970-х годах интерес к антарктическим экспедициям Ричарда Бёрда, его дневникам и теории полой Земли возобновился с новой силой. Позднее, уже в 1990-е годы, снимки Северного и Южного полюсов были сделаны космическим аппаратом «ERS-1» Европейского космического агентства и обнародованы, в частности, в книге Костантино Пальялунга «Открывая теорию полой Земли». Именно на этот период пришёлся третий всплеск интереса к исследованиям прославленного американского полярника, когда в конце 1990-х - начале 2000-х годов в публичный оборот были введены

дневниковые записи Ричарда Бёрда разных лет, а также опубликована «секретная» часть его дневника за февраль 1947 года.

Надо сказать, что российское «бёрдоведение» в силу ряда объективных и субъективных причин имеет гораздо более скромную историю и библиографию, нежели аналогичные исследования, к примеру, в США. Именно поэтому многие очевидные для зарубежной аудитории факты нам приходится проговаривать дополнительно.

В свете вышеизложенного у вдумчивого читателя не может не возникнуть вполне закономерный вопрос: имеют ли на самом деле полярные исследования Ричарда Бёрда какую-то связь с теорией полой Земли или же всё это - уфологические домыслы?

Автор книги «Загадки шестого континента» Сергей Ковалёв об интересе руководства США к Арктике и Антарктике сообщает интересные подробности (глава «Царство Агхарти и его таинственные жители»): **«Со временем у военных аналитиков появилось убеждение в том, что перед участниками специальной экспедиции в 1947 году стояла ещё одна задача - провести военный эксперимент, связанный с новой стратегией США «От полюса - к полюсу». И, если вчитаться в сообщения американской прессы после прибытия кораблей из экспедиции «High Jump», нетрудно заметить, что её главные цели и задачи точно совпадали с целями и задачами экспедиций, проводимых американцами с февраля по июль 1946 года в... Арктике.**

Новое плавание эскадры Бёрда стало своеобразным продолжением военных экспедиций - таких как «Овцебык» («Expedition Musk-Ox»), «Обморожение» («Expedition Frostbite») и «Айсберг» («Expedition Iceberg»). И здесь научным задачам отводилось второстепенное место. Тем более что все они проводились специальными частями армии и флота США в безлюдных арктических районах Канады и в Северной Атлантике».

Первая из этих экспедиций - «Овцебык», наиболее масштабная, заключалась в испытании специальными полярными подразделениями армии США совместно с армией Канады военных снегоходов «Лемминг» и «Пингвин» на безлюдных просторах Северной Канады с общей протяжённостью маршрута порядка 6000 километров, а также в испытании образцов полярной одежды и снаряжения, определении способов разбивки лагерей для стоянок и приготовлении пищи, в изучении влияния холодного климата на личный состав и так далее.

Как замечает Сергей Ковалёв, полные сведения об этой экспедиции опубликованы не были, но стало известно, что в ходе её проведения было открыто множество неизвестных рек на севере Канады, определена толщина ледяного покрова, найдены новые методы разбивки посадочных площадок для авиации. Во время этой экспедиции, между прочим, погибли 5 её участников.

Экспедиция «Обморожение» проводилась ВМФ США в Северной

Атлантике. Задачи этой экспедиции заключались в изучении особенностей ведения боевых действий отрядом кораблей в арктических районах, а также в испытании пушечного и торпедного вооружения и новых образцов военной техники. Как заявляли руководители этой экспедиции, её истинное назначение носило стратегический характер. Не так уж сложно догадаться почему: в результате её осуществления была установлена возможность проведения успешных боевых операций силами соединений ВМФ, включая авианосцы, в полярных водах. **«Несмотря на присутствие на борту авианосца 25 американских журналистов,** - замечает Сергей Ковалёв, - **выводы о работе экспедиции так и не были опубликованы в открытой печати»**.

Экспедиция «Айсберг» стала прямым продолжением предыдущей экспедиции «Обморожение». Руководил ею контр-адмирал Ричард Крузен (именно Крузен в экспедиции Бёрда 1946-1947 гг. будет командовать центральной группой эскадры экспедиции «High Jump»). В состав экспедиции «Айсберг» входило два ледокола, гидросамолёты и другая техника. О результатах этой экспедиции в печати также ничего не сообщалось.

Кроме того, с 22 июля по 5 августа 1946 года была осуществлена ещё одна экспедиция ВМФ США в Арктике под кодовым названием «Нанук» («Operation Nanook»). Формально в задачи этой экспедиции входил монтаж радио- и метеостанций в небольшом населённом пункте Туле (Thule; нынешнее название - Qaanaaq), расположенном на северо-западе Гренландии, в 900 километрах от Северного полюса и примерно в 5 километрах от базы «North Star Bay», заложенной датским полярным исследователем Кнудом Рассмуссеном в 1910 году.

В качестве научного объекта эта станция работала до 1951 года, после чего в обстановке секретности за три с небольшим месяца она была переоборудована в авиабазу США, используемую для дозаправки американских стратегических бомбардировщиков. В виде авиабазы и радиолокационной станции этот объект функционирует и по сей день.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что все четыре вышеназванные экспедиции были осуществлены практически одномоментно и до начала экспедиции «High Jump». Скорее всего, они выполняли роль боевых учений в реальных полярных условиях перед проведением самой масштабной экспедиции США в Антарктиду. Учитывая то, что все эти экспедиции носили военный характер - в ходе их проведения на практике тестировались военная техника и новые системы вооружений, - есть основания полагать, что военное руководство Соединённых Штатов неплохо представляло себе, с чем (или с кем) им придётся столкнуться в ходе экспедиции «High Jump».

«High Jump»: зачем американцы обстреливали Антарктиду торпедами?

В книге Сергея Ковалёва «Загадки шестого континента» можно найти

крайне интересные подробности экспедиции Ричарда Бёрда 1946-1947 годов. По данным этого исследователя (глава «Что остановило адмирала Бёрда»?), взятым им из официального журнала ВМФ СССР «Морской сборник» 1947-1948 годов издания, с которым в те годы могли ознакомиться лишь советские генералы, адмиралы и флотские офицеры, корабли экспедиции Бёрда обследовали едва ли не всё побережье Антарктиды. Причём обследования эти подчас носили весьма странный характер.

«Авианосная группа в сопровождении двух ледоколов 31 декабря 1946 года попыталась пробиться в район острова Скотта (находится чуть севернее моря Росса в Западной Антарктиде. - *Авт.*). **При этом в соответствии с программой работы подводная лодка «Сеннет» должна была изучать толщину и форму здешних льдов, а также глубины в районе барьера Росса, в том числе - взять пробы грунта и морской воды на различных глубинах у кромки льдов. Но при этом - здесь же ещё и произвести стрельбу двумя торпедами из бортовых орудий по айсбергам. Не слишком ли странные методы исследования антарктических льдов?**

По официальной версии, в тот день ледоколы не смогли провести авианосец и подводную лодку в назначенный район, «Сеннет» во льдах получила (тоже по официальной версии) серьёзные повреждения корпуса и на буксире «Норвинда» её срочно отвели в Веллингтон. Одновременно самолёты с авианосца пришлось перебазировать на ледовый аэродром Китовой бухты […].

Новый штурм у берегов Антарктиды американская эскадра начала в январе 1947 года, на этот раз - в районе Земли Королевы Мод, и нашли они здесь нечто интересное и важное. Корабельные самолёты из района залива Уэльса, начиная с 18 января, в течение двух недель искали так называемые оазисы и совершили почти 30 вылетов (удачными были только 20), в том числе - 15 февраля два самолёта слетали в район Южного полюса (на 100 миль в направлении «полюса недоступности»).

В то же время западная группа вела фотосъёмку побережья в районе островов Баллени, а также облетела Берег Отса, Землю Адели и Землю Уилкса. И даже - вылетала в район Южного магнитного полюса. Во время этой экспедиции впервые сквозь толщу льда проводилось исследование горных пород (по отклонению и напряжению магнитного поля). Для этого американцы использовали ранее секретный самопишущий прибор - магнитометр, который выпускался из самолёта на кабеле длиной до 30 метров. С магнитометром было сделано четыре полёта над Антарктидой. Что, кроме горных пород, они здесь нашли?

Магнитометр, например, в наши дни широко используют противолодочные самолёты многих стран мира с целью обнаружения подводных лодок в океанских глубинах. А может, вёлся поиск подлёдных заводов по строительству летающих

тарелок? Кто сегодня может нам об этом рассказать?

Одним из примечательных открытий западной группы было обнаружение свободного ото льда района на Берегу Королевы Мэри, сразу за шельфовым ледником Шэклтона.

В тот день гидросамолёт под командованием Дэвиса Э. Бангера, взлетевшего с плавбазы гидроавиации «Курритак», пролетел над коричневыми холмами, между которыми лежали незамёрзшие голубые и зелёные озёра, наводящие на мысль о богатой органической жизни, существующей в их глубинах. Через несколько дней всё тот же Бангер на короткое время посадил свой гидросамолёт на свободный ото льда морской залив, вдающийся в оазис. Впоследствии этот район стали называть оазисом Бангера […].

После не особо результативных исследований в морях Росса и Дэйвиса эскадра Бёрда, имея в авангарде группу Дафека (он командовал восточной группой экспедиционной флотилии. - *Авт.*)**, обогнув Землю Грэйама** (одно из названий антарктического полуострова, вытянутого по направлению к Южной Америке. - *Авт.*)**, пришла в море Уэдделла. Если не считать событий 31 декабря 1946 года, то всё шло своим чередом. Вот здесь-то и произошло что-то необыкновенное, что заставило Бёрда уже 23 февраля 1947 года свернуть антарктические исследования и начать движение домой»**.

«Deep Freeze-1»: последняя экспедиция Ричарда Бёрда в Антарктиду

Известно, что свой последний полёт над Антарктидой 67-летний контр-адмирал Ричард Бёрд совершил в ходе проведения экспедиции «Deep Freeze-1», которая стартовала из Норфолка 15 ноября 1955 года и завершилась в апреле 1956 года. Об итогах этой экспедиции по большому счёту известно ещё меньше, чем о визите на Антарктиду в ходе экспедиции 1946-1947 годов. Впрочем, глядя на некоторые из фотографий, сделанных во время проведения «Deep Freeze-1», можно допустить весьма любопытные предположения.

На очень интересной фотографии, сделанной фотографом агентства «Associated Press» Солом Петом (Saul Pett), запечатлено событие декабря 1955 года: контр-адмирал Ричард Бёрд и члены его антарктической экспедиции стоят под американским флагом после достижения ими месторасположения полярной станции «Little America-I» (действовала в 1929-1930 гг.) и станции «Little America-II» (действовала в 1934-1935 гг.) на континенте Антарктида.

Металлические трубы, которые видны за спинами полярников, являются вершиной радиомачты, что была возведена в 1929 году на антарктической станции США «Little America-I». Все восемь опор мачты погребены под снегом. Известно, что в момент сооружения высота мачты, как следует из пояснения к фото на американском интернет-сайте

flickr.com, достигала 75 футов, что в переводе в метрическую систему мер составляет чуть более 22 метров.

Как видно на фотографии, верхняя часть мачты возвышается над снегом чуть больше, чем на 2 метра. Таким образом, 20 метров были заметены снегом в течение 27 лет, прошедших с момента установки радиомачты в 1929 году. Следовательно, средняя скорость увеличения снежного покрова в этом месте Антарктиды составляла 0,74 метра в год.

Известно, что в среднем толщина снежного и ледяного покрова в Антарктиде составляет 2500-2800 метров. Понятно, что скорость увеличения снежного и ледяного покрова обусловлена многими факторами (сила и направление ветров, температурный режим, количество осадков и пр.), но попробуем логически просчитать ситуацию.

В случае с радиомачтой антарктической станции «Little America-1» снежный покров рос со скоростью примерно 0,74 метра в год. Если примерно такими же темпами увеличивался снежный и ледяной покров в других частях материка, получается, что основная часть Антарктиды, где глубина снежного и ледяного покрова достигает 2500-2800 метров, «заметалась» в течение приблизительно 3300-3800 лет.

Знаменитая карта Пири Рейса, датированная 1513-1518 годами, обнаруженная в 1929 году в стамбульском дворце «Топкапа», показывает фрагмент антарктического континента без снежного покрова. По мнению ряда историков, турецкий адмирал Пири Рейс использовал при создании своей карты работы древних картографов 2-3-тысячелетней давности. Иначе говоря, древние картографы и в самом деле зафиксировали Антарктиду без ледяного и снежного покрова, возможно, 3-4 тысячи лет назад. А это, в свою очередь, означает, что возраст ледяного и снежного покрова Антарктиды, вполне возможно, насчитывает вовсе не миллионы и не сотни тысяч лет, как считает официальная наука.

И, наконец, наше последнее соображение относительно антарктических экспедиций Ричарда Бёрда.

С конспирологической точки зрения эта мысль является хорошим подтверждением того, что в ходе экспедиций Бёрда и в самом деле было обнаружено нечто, о чём правительства многих стран мира (в том числе и США) предпочитают особо не распространяться. Что мы имеем в виду?

Голливудские киностудии, как известно, крайне любят снимать фильмы, в которых рассматриваются версии тех или иных исторических событий. Любят в Голливуде и фильмы про столкновение с представителями иных цивилизаций: на эту тему американцами снято огромное количество кино- и телефильмов самых разных жанров - от фильмов ужасов до комедий. Большой популярностью пользуются у американской киноаудитории фильмы, в которых рассказывается о путешествиях и разного рода открытиях (возьмите, к примеру, серию фильмов про приключения Индианы Джонса с Харрисоном Фордом в главной роли).

Антарктические экспедиции национального героя Америки контр-

адмирала Ричарда Бёрда почему-то явно не пользуются популярностью у американских кинематографистов. Хотя, казалось бы, тема путешествий Бёрда - более чем благоприятная, выигрышная, в том числе и с коммерческой точки зрения, тема.

Поэтому вполне логично предположить, что на правительственном уровне для кинематографистов на эту тему был наложен запрет. Причина запрета проста: видимо, и в самом деле есть что скрывать.

Чуть ли не единственным исключением - впрочем, лишь подтверждающим общее правило, - является вышедший на широкие экраны в 2001 году фильм «Лара Крофт - расхитительница гробниц», где главной героине в исполнении Анджелины Джоли противостоит тайное братство иллюминатов, а финальная часть ленты разворачивается в сакральном месте русского Заполярья, куда все герои, в том числе американский спецназ, направляются в поисках магического ключа к управлению Временем и Вселенной.

Ричард Бёрд и третья германская антарктическая экспедиция 1938-1939 годов

Говоря об экспедициях Ричарда Бёрда, мы совершенно естественным образом не можем обойти стороной и знаменитую третью германскую антарктическую экспедицию 1938-1939 годов под командованием Альфреда Ричера (Alfred Ritscher; 23.05.1879 - 30.03.1963), которая стартовала из Гамбурга 17 декабря 1938 года и вернулась туда же 12 апреля 1939 года.

Во второй главе нашей книги уже упоминалось о том интересе к экспедиции Альфреда Ричера, который проявляли перед отправкой в Антарктиду экспедиции «High Jump» как сам Ричард Бёрд, так и военное руководство США. Любопытно, но контр-адмирал ВМФ США Ричард Бёрд чуть было не стал участником третьей антарктической экспедиции Германии.

В биографической справке о знаменитом американском полярнике, размещённой в англоязычной интернет-энциклопедии «Википедия», прямо говорится, что осенью 1938 года, когда флагманский корабль экспедиции III Рейха «Schwabenland» переоборудовался в Гамбурге для похода в Антарктику, туда приезжал Ричард Бёрд, он встречался с руководством германской экспедиции и получил приглашение принять в ней участие. Но - отказался.

Достоверно о причинах его отказа мало что известно. Российский историк Вадим Телицын в книге «Гитлер в Антарктиде» по этому поводу цитировал в главе «Высокий прыжок» слова из более поздних воспоминаний самого Бёрда: **«Да, экипаж укомплектовали парнями из всех стран, кого там только не было: и молчаливые скандинавы, и горячие греки, и спившиеся англичане, и даже парочка из Лос-Анджелеса. Но учёный люд - почти все как на подбор люди Гиммлера. Особенно докучал один из них. Если мне не изменяет**

память, его звали Беккер. Точно - Беккер. Ужасный тип, он всё что-то вынюхивал, называл себя доктором философии, но производил впечатление недоучившегося ремесленника, всё у него в руках искрило и крошилось».

К сожалению, Вадим Телицын не указал источник этой цитаты, но, как известно, человека по фамилии Беккер среди экипажа «Schwabenland» не было. В списках участников экспедиции также сложно обнаружить греческие и английские фамилии.

Причиной отказа Ричарда Бёрда, возможно, послужило то обстоятельство, что в тот период, судя по всему, у него уже начались консультации по поводу его третьей антарктической экспедиции, которая проходила в 1939-1940 годах и была первой, в организации и проведении которой Бёрд получил официальную поддержку от Правительства США. Если бы он принял участие в антарктической экспедиции III Рейха, то, вернувшись в апреле 1939 года в США, он бы просто не успел подготовить свой новый поход в Антарктиду.

Но, возможно, у Бёрда была иная причина для отказа. Он изначально и не собирался принимать участие в германской экспедиции, а в Гамбург приехал, так сказать, с намерением разузнать побольше подробностей о ставящихся перед ней целях и задачах.

С тех пор, как III Рейх организовал экспедицию в Антарктиду, прошло более 70 лет. Но чем большее время отделяет нас от событий тех лет, тем больше споров и предположений вызывает германская экспедиция 1938-1939 годов. И тому есть немало причин.

Глава 7. Свастика во льдах

Достоверным фактом является то, что во время проведения третьей германской антарктической экспедиции III Рейх застолбил за собой большую территорию, находящуюся в Западной Антарктиде на Земле Королевы Мод между 20° восточной долготы и 10° западной долготы. Лётчики люфтваффе облетели территорию Антарктиды площадью порядка 600 000 квадратных километров, через каждые 25-30 километров сбрасывая специальные вымпелы длиной от 1,2 до полутора метров с нацистской символикой, помечая тем самым местность, на которую претендовал III Рейх.

Кроме того, с воздуха было сфотографировано порядка 350 000 квадратных километров антарктических территорий: в общей сложности нацистами было сделано несколько тысяч фотоснимков.

Квинтэссенция многочисленных предположений, гипотез и версий относительно германской экспедиции 1938-1939 годов в Антарктиду выглядит следующим образом. Эта экспедиция была не единственной в нацистской Германии. Начиная с 1938 года на этой территории были основаны несколько германских колоний, расположенных в том числе в огромных и тёплых подземных сводах, которые действуют и по сей день.

В одной из таких антарктических полостей находится город Новый Берлин с населением порядка 2 миллионов человек...

В общем, пересказывать все эти фантастические версии смысла нет. Любой интересующийся подобного рода гипотезами человек без малейшего труда сможет ознакомиться с ними как в печатных, так и в интернет-источниках. В Рунете, к примеру, существует достаточно насыщенный сайт base211.ru, на котором выложена масса текстовых, фото- и видеоматериалов на эту тему.

Весьма типичной в этом ракурсе выглядит публикация в номере российского еженедельного журнала «Итоги» от 2 февраля 2009 года: несколько фрагментов из статьи Степана Кривошеева и Григория Санина «Ледниковый Рейх» мы приводим далее с небольшими дополнениями и комментариями.

Ледниковый Рейх: версия журнала «Итоги» и саратовский след

В самом начале своей статьи авторы «Итогов» замечают, что активизация нацистов в антарктическом направлении не укрылась от советской разведки, о чём свидетельствует уникальный документ под грифом «Совершенно секретно», оказавшийся в распоряжении «Итогов». 10 января 1939 года он лёг на стол первому заместителю наркома НКВД, начальнику Главного управления государственной безопасности Всеволоду Меркулову (25.10.1895-23.12.1953).

Происхождение документа авторы объясняли просто: во время развала СССР, последовавших затем августовского путча 1991 года, неразберихи и хаоса первых лет демократической России, в руки одного из генералов попала часть архива ЦК КПСС. Среди вороха документов были и так называемые меркуловские папки. А анонимный генерал, в свою очередь, передал их, в том числе и этот документ, в редакцию журнала «Итоги».

Легенда прикрытия, скажем прямо, фуфло. Тем не менее нас интересует не столько источник утечки секретной информации, сколько сама фактура, которая содержится в этом документе.

Так вот, в докладе от 10 января 1939 года неизвестный разведчик сообщает о своей командировке в Третий Рейх следующее: **«...В настоящее время, со слов Гюнтера, в Тибете работает партия германских исследователей. Результат работы одной из групп... позволил снарядить научную экспедицию немцев в Антарктиду в декабре 1938 года. Целью этой экспедиции является обнаружение немцами так называемого города богов, скрытого подо льдами Антарктиды в районе Земли Королевы Мод»**.

Ну а дальше, цитируя оказавшиеся в их распоряжении документы, авторы «Итогов» пишут: **«Имеются прямые документальные свидетельства того, что с 1940 по 1943 год нацисты возводили в**

Антарктиде, в районе Земли Королевы Мод, некие секретные объекты. Советской разведке было достоверно известно следующее. Некоторые немецкие учёные разделяли теорию «полой Земли», согласно которой под поверхностью планеты существуют гигантские пустоты, представляющие собой настоящие оазисы с тёплым воздухом. По мнению германских экспертов, подобные пустоты существовали в Антарктиде.

В изученных «Итогами» архивных документах СМЕРШа есть сведения о том, что в 1938 году немецкие подводники, исследовавшие ледовый континент, якобы отыскали нечто под толщей льдов. Если верить секретным документам, то речь идёт о «территориях под землёй, но с такими же горами и континентами, океанами пресной воды, внутренним Солнцем, вокруг которого происходит вращение Земли». Проход в эти территории возможен в результате специальных манёвров при погружении на подводных лодках. Лоции сохранились. Немцы, предполагая, что карты могут попасть в чужие руки, сделали несколько вариантов, в том числе ложных. Карты отпечатаны в 1500 экземплярах в концлагере Дахау в «зондерлаборатории» в январе 1944 года, что свидетельствует о чрезвычайной секретности информации. Неудивительно, что все люди, участвовавшие в их изготовлении, были уничтожены.

В любом случае, это были не просто карты. На каждой из них цифрами и знаками, требующими расшифровки специалистами в области астрономии и навигации, обозначены разные ключи. Есть подозрение, что используются они в зависимости от времён года и расположения Луны. В самом конце войны народному комиссару Военно-Морского Флота СССР адмиралу Николаю Кузнецову были направлены разведкой десять экземпляров немецких подводных карт для «организации запланированной работы и выработки предложений».

Историки, работая с архивными документами СС, нашли конкретные записи. «Мои подводники обнаружили настоящий земной рай», - заявлял командующий немецким подводным флотом адмирал Дениц. И ещё одна загадочная фраза, прозвучавшая из его уст: «Германский подводный флот гордится тем, что на другом конце света создал для фюрера неприступную крепость».

Правда, Андрей Васильченко, автор уже упоминавшейся нами книги «Загадочная экспедиция», уверен в прямо противоположном: Дениц никогда - ни во время, ни после войны - не произносил этих слов. В главе «Прыжок» адмирала Бёрда» Васильченко замечает, что эту «цитату» ввёл в публичный оборот израильский писатель, некогда работавший тайным агентом, Михаэль Бар-Зохар (Michael Bar-Zohar; род. в 1938 г.) в книге «Мститель», вышедшей в сентябре 1968 года в Лондоне (точнее, книга называлась «Мстители»: «Avengers»).

Из секретных документов, оказавшихся в распоряжении журналистов «Итогов», следует, что в 1940 году в Антарктиде по личному указанию

фюрера началось строительство двух подземных баз. Их предназначение было исключительно функциональным - они представляли собой надёжные убежища и одновременно полигоны для создания суперпередовых технологий. Никакого сакрального смысла в эти объекты никто не вкладывал.

Для транспортировки грузов на далёкие земли Антарктиды использовались 38 подводных лодок из соединения «Конвой фюрера». Упоминания об этих подлодках, писали авторы журнала «Итоги», также встречаются в документах советской разведки: **«Докладываю, 11 июня 1945 года сотрудниками контрразведки СМЕРШа 79-го стрелкового корпуса в здании штаба ВМФ Германии по адресу: Берлин-Тиргартен, Тирпитцуфер 38-42, в служебном помещении обнаружены «карты прохождения морских глубин» с грифом «Только для капитанов подводных лодок А-класса зондер-конвоя фюрера» в количестве 38 штук под номерами с серией «44» № с 0188 по 0199... с № 0446 по 0456».**

Как утверждают некоторые военные историки, в самом конце войны в порту немецкого Киля с этих подлодок сняли торпедное вооружение и загрузили контейнерами с различными грузами. Кроме того, субмарины приняли на борт пассажиров - числом в несколько сотен, которым и суждено было стать жителями Новой Швабии».

Другой документ из архива контрразведки СМЕРШа гласит: **«Выписки из секретной тетради с текстами законспектированных приказов Верховного Главнокомандующего Вооружёнными силами Германии и рейхсфюрера СС Адольфа Гитлера о подборе среди военнослужащих вермахта, люфтваффе, военно-морских сил и войск СС кандидатов для отправки в Антарктиду. Тетрадь с конспектами приказов принадлежит полковнику вермахта Вильгельму Вольфу, которого органы контрразведки СМЕРШа в настоящее время разыскивают. Тетрадь обнаружена среди архивных документов верховного командования вермахта в городе Пирна под Дрезденом...»**

С 1942 года в Новую Швабию началась переброска будущих жителей, в первую очередь учёных и специалистов «Аненербе» - комплексного научного центра СС, а также «чистокровных арийцев» из числа членов нацистской партии. И тому, писали авторы «Итогов», есть архивные подтверждения.

Освоение антарктических территорий было наиважнейшей стратегической задачей, поставленной фюрером. Из приказа рейхсфюрера СС № 330 от 27.05.1940 г.: **«Для частей СС, вермахта, люфтваффе и ВМФ. Совершенно секретно. Только для исполняющего персонала. С исполнением приказа фюрера от 10.01.1940 «О подборе добровольцев для заселения подземных областей Антарктиды» возникают проблемы из-за того, что добровольцы в последний момент отказываются покидать Рейх, а**

также своих родных и близких навсегда. В связи с этим отбор добровольцев следует производить лишь из числа тех, кто не имеет родителей и не связан отношениями с родственниками. Порядок отбора следует упростить. Собеседования прекратить. Проводить работу среди тех, чьи родственники погибли или умерли, отправлять таких кандидатов без объяснения причин в комплектующие части для отправки в Новую Швабию. Инструктаж с кандидатами будут проводить специальные инструкторы, подготовленные для этого перед погружением. Офицерам, производящим отбор, командование частей должно подчиняться беспрекословно. Данные о добровольцах представлять списочно в местные отделения гестапо в 15 экземплярах».

После разгрома фашистских войск начальник Главного управления контрразведки СМЕРШ Виктор Абакумов получил предписание «сориентировать оперативных работников контрразведки в советских оккупационных зонах в Европе с целью поиска (получения) любой оперативно-технической информации, касающейся деятельности германского подводного флота и «специального конвоя фюрера» по транспортировке людей и ценностей в южноамериканские страны и в Антарктиду». Одновременно предлагалось принять меры к аресту и этапированию особо важных свидетелей и очевидцев, других участников подобных операций, способных предоставить чёткую и подробную информацию в этой области.

Чем собирались заниматься ведущие немецкие учёные в Антарктиде, кроме работы над созданием нового поколения кристально чистых арийцев? Авторы статьи «Ледниковый Рейх» Степан Кривошеев и Григорий Санин отвечают на этот вопрос так: **«Существует на сей счёт как минимум две версии. Условно разделим их на простую и сложную. Простая выглядит действительно незамысловато: Гитлер и его аналитики не исключали падения Третьего Рейха, а значит, предстояло заранее подыскать местечко, куда не дотянулись бы руки мирового правосудия. К тому же на обособленной территории должна была выкристаллизоваться новая истинно арийская раса, которая бы и заложила основу Четвёртого Рейха.**

Сложная версия, по сути, включает в себя первую - простую, но лишь как малую часть огромного «проекта бессмертия». Всё-таки получив от тибетцев некие уникальные знания, технологии и ключи для входа в глубь Земли, немцы, возможно, реализовали то, что с момента сотворения мира и по сей день волнует человечество. Вполне возможно, немецким учёным удалось создать альтернативные источники энергии. Исследователи утверждают, что в научных архивах Третьего Рейха есть рисунки, объясняющие принципы «закрутки» тонких физических полей, позволяющие создавать некие «техномагические аппараты». Если верить свидетельствам, найденным «смершевцами», то разработанные немецкими учёными электродинамические машины, использовавшие быстрое вращение, не только изменяли вокруг

себя структуру времени, но и парили в воздухе. Именно этот принцип якобы и был использован при создании нацистами так называемых летающих дисков. Учёным Рейха якобы удалось получить эффект антигравитации.

С точки зрения науки ничего невероятного в гравитационных двигателях нет. Специалистам, работающим в области альтернативных источников энергии, известен так называемый конвертор Ганса Колера, который превращает энергию гравитации в электрическую. Есть сведения, что эти конверторы использовались в электромагнитогравитационных двигателях, производившихся в Германии в 1942-1945 годах на заводах «Сименс» и «АЕГ». Эти же конверторы якобы применялись в качестве источников энергии не только на «летающих дисках», но и на неких гигантских подводных лодках и подземных базах. Отставной полковник американской армии Уиндел Стивенс в своих воспоминаниях пишет: «Нашей разведке было известно, что немцы строят восемь очень больших грузовых субмарин, и все они были спущены на воду, укомплектованы и далее бесследно исчезли. До сего дня мы не имеем никакого понятия, куда они ушли. Они не на океанском дне, и их нет ни в одном порту, о котором мы знаем» […].

Главный аргумент тех, кто сомневается в наличии полярной базы, - трудность доставки туда колоссального количества горючего, необходимого для выработки электроэнергии. Аргумент серьёзный, но на это можно возразить: если созданы конверторы Колера, то необходимость в горючем - минимальна.

В последние годы развернулась настоящая охота за документами, имеющими отношение к Новой Швабии. Несколько лет назад из спецхрана чилийского национального военно-исторического архива в Сантьяго похитили документы из собрания известного дипломата Мигеля Серрано. Исчезла закрытая по его желанию до 2014 года часть документов, в которых содержались материалы о якобы построенных нацистской Германией в конце войны подземных городах в Антарктиде. Чилийская печать утверждала, что к пропаже архива могло быть причастно окружение умершего экс-диктатора Аугусто Пиночета, поддерживавшего с Серрано дружеские связи. Бывший чилийский дипломат ещё в 1950-1960-е годы в ряде своих книг выдвинул тезис о том, что Гитлер не погиб, а нашёл убежище в громадном подземном городе где-то в районе Новой Швабии - на Земле Королевы Мод.

Серрано предполагал также, что в лабораториях нацистской Германии были созданы летательные аппараты нового поколения. В своих последних письмах Пиночету, опубликованных в открытой печати, он сообщал о наличии веских доказательств в пользу того, что секретная база нацистской Германии не только сохранилась после войны, но и уверенно разрасталась. И пожалуй, самое

главное: ряд исследователей полагают, что немецкая база в Антарктиде сохранилась до наших дней. И, мол, именно этим может объясняться нынешний повышенный интерес ведущих мировых держав к ледовому материку. Совершенно понятно: тот, кто первым обнаружит таинственное поселение, станет обладателем уникальных технологий.

Стоит отметить, что с течением времени интерес спецслужб к Антарктиде не угас, а, наоборот, возрос. Лучшее тому подтверждение - недавний визит бывшего директора ФСБ Николая Патрушева на ледовый континент. Насколько известно, российские спецслужбы как активно изучают архивные документы, так и внимательно отслеживают все события, связанные с Антарктидой.

Один из сотрудников российских спецслужб рассказал корреспонденту «Итогов», что, несмотря на кажущуюся фантастичность версии о присутствии немцев в Антарктиде, у неё есть несколько совершенно очевидных фактических подтверждений. К примеру, отечественными учёными зафиксированы случаи перемещения под толщей антарктического льда неких довольно крупных вытянутых объектов цилиндрической формы. Что это - пока сложно сказать. Кроме того, по словам компетентного представителя спецслужб, даже сегодня использовать всю техническую мощь для освоения и постоянного наблюдения над Антарктидой попросту невозможно. Орбиты космических спутников расположены таким образом, что не позволяют охватить всю территорию ледового континента, и значительная его часть остаётся в «мёртвой зоне».

Попытки агрессивного проникновения в недра континента, по словам собеседника «Итогов», предпринимались. Известно, по крайней мере, о двух военных экспедициях, предпринятых в последние двадцать лет. Обе были прерваны в экстренном порядке: всё научное оборудование по непонятным причинам вдруг выходило из строя, а команды оказывались охваченными безотчётным ужасом - люди на глазах многочисленных свидетелей прыгали в ледяную воду за борт. В экспедиционных отчётах свидетельств об этом не встретить. Вся информация строго засекречена. Как предполагают исследователи и энтузиасты этой темы, страны, владеющие хоть какими-то данными о Новой Швабии, договорились хранить молчание. Незнание каких-то вещей порой может быть гораздо лучше знания».

И ещё. О чём, возможно, не догадываются сами авторы сенсационной публикации в «Итогах». Практически весь строго засекреченный архив СМЕРШа, который составляют десятки тонн документов, находится на постоянном хранении не в Москве, что было бы логично, а... в Саратове, где для этих целей было построено специальное здание. Разумеется, этот спецхран круглосуточно охраняется, и любые попытки получить к нему доступ через старшего офицера по общественным связям УФСБ по

Саратовской области заведомо обречены на неудачу. Упоминание об этом уникальном хранилище только раз просочилось в саратовскую прессу, после чего все досужие разговоры об архиве СМЕРШа были прекращены.

Именно в Саратове, кстати, проживает немало отставных подводников, в том числе проходивших военную службу на атомных субмаринах Северного флота. Кроме того, многие офицеры ФСБ России и ГРУ Генштаба ВС РФ, прикомандированные к местному Управлению, имеют флотские звания и за особые заслуги поощряются наградными кортиками.

И, наконец, именно под Саратовом, на противоположном левом берегу Волги, на военном аэродроме г. Энгельс, базируется дивизия Дальней авиации, чьи стратегические бомбардировщики-ракетоносцы «Ту-160» несут постоянное боевое дежурство в зоне Ледовитого океана. В сентябре 2008 года два «Белых лебедя», как ещё называют «Ту-160», осуществили беспрецедентный перелёт до Южной Америки через северные полярные широты и Атлантический океан, совершив посадку в Венесуэле. Тем самым Россией была продемонстрирована принципиальная возможность применения стратегических ударных сил Дальней авиации в Южном полушарии, включая Антарктику.

«Мелодраматический фарс»: загадки официальной версии разгрома гитлеровской Германии

Говоря о загадках, которые окружают исследования учёных различных стран в Антарктиде, невозможно обойти стороной технологические разработки III Рейха. Без понимания того, какие именно достижения были осуществлены в фашистской Германии, картина антарктических исследований будет явно неполной. Просто-напросто будет непонятно, что же именно могли искать немцы в Антарктиде на рубеже 1930-1940-х годов, зачем им понадобились исследования ледяного континента.

Уже не первый год в трудах исследователей из разных стран излагается гипотеза, что значительная часть германских технологий, денежных средств и кадров в последние недели Второй мировой войны была вывезена нацистами из Европы в страны Южной Америки и в Антарктиду. Понятно, что процесс подобной эвакуации в силу своей масштабности требовал времени, ресурсов и обеспечения строгой секретности. Тем более что в последние месяцы войны за германскими технологическими разработками союзные войска (США, Великобритания и СССР) развернули самую настоящую охоту.

Американец Джозеф Фаррелл, автор уже упоминавшейся нами книги «Чёрное Солнце Третьего Рейха», в самом начале своего труда - в предисловии - с первых же строк берёт, как говорится, быка за рога: **«Подростком я увлекался историей Второй мировой войны, в особенности - европейским театром военных действий и гонкой за обладанием атомной бомбой. Тогда же меня серьёзно**

заинтересовала физика, и у меня в голове после ознакомления с учебниками истории засела ещё одна, не дающая покоя мысль: Соединённые Штаты ни разу не произвели испытание урановой бомбы, сброшенной на Хиросиму. Тут что-то было не так [...].

Затем в 1989 году рухнула Берлинская стена, и две Германии, существовавшие после войны, устремились к объединению. Я хорошо помню этот день, ибо я тогда вместе с другом ехал в машине по Манхэттену. Мой друг был выходцем из России, и среди его родственников были ветераны жестоких боёв на Восточном фронте. Наши долгие споры по поводу Второй мировой войны убедили нас в том, что в этой войне многое не поддаётся объяснению, даже если принимать в расчёт кровожадную манию преследования, которой страдали Гитлер и Сталин.

Постепенно и, нужно добавить, совершенно предсказуемо, сами немцы стали раскрывать недоступные прежде архивы Восточной Германии и Советского Союза. Заговорили очевидцы, и немецкие авторы предприняли попытку рассмотреть ещё один аспект самого мрачного периода истории своей страны. Работы эти остались по большей части не замечены в Соединённых Штатах - как представителями традиционной исторической школы, так и теми, кто ищет альтернативные взгляды на историю.

Окончание Второй мировой войны в Европе, по крайней мере, в том виде, в котором оно обычно излагается, представляется абсолютно бессмысленным, ибо то, что написано в учебниках истории, напоминает не что иное, как плохо написанный финал к одной из мелодраматических опер Вагнера».

Высказанное Фарреллом соображение не лишено здравого смысла.

...В конце марта - начале апреля 1945 года 3-я американская армия под командованием прославленного генерала Джорджа Паттона (George Smith Patton, 11.11.1885-21.12.1945) предприняла молниеносный бросок на юго-восток Германии. Целей было три.

Первая цель - горный массив Гарц в Тюрингии, известный в Германии как «Dreiecken» («Три угла»): небольшая область, находящаяся между основанными ещё в Средние века городками Арнштадт, Веймар, Йонашталь и Ордруф (чуть южнее Эрфурта).

Вторая цель - огромные военные заводы компании «Шкода», расположенные в окрестностях чешского города Пльзень.

Третья цель - столица Чехии - город Прага.

Когда 3-я бронетанковая дивизия достигла Нордхаузена, солдаты армии Паттона 6 мая пересекли чешскую границу. При этом были проигнорированы подписанные между СССР и находящимся в изгнании чешским правительством договорённости, а также достигнутые союзниками в ходе Ялтинской конференции соглашения о зонах влияния.

Американцы на шесть дней захватили заводы «Шкода», пока 12 мая

там не появились части Советской Армии. После протестов со стороны СССР 3-я армия США под командованием генерала Паттона оставила эти территории.

Официально считается, что действия армии Паттона были направлены на то, чтобы отрезать возможные пути отступления гитлеровских войск, которые спасались бегством из берлинской «мясорубки». В многочисленных исторических трудах упоминается о том, что в районе «Трёх углов» находилась некая сверхукрепленная цитадель. Реальные факты, однако, говорят о том, что никакой военной цитадели в этом районе не было. Равно как гитлеровские войска не пытались бежать из Берлина в этом направлении.

В чём же крылась истинная причина такого интереса военно-политического руководства США к этой местности?

Таинственная смерть генерала Паттона и атомный проект III Рейха

9 декабря 1945 года генерал Джордж Паттон вместе с генерал-майором Гобартом Греем и водителем Хорасом Вудрингом совершал инспекционный объезд войск (по другим данным, Грей и Паттон ехали охотиться на фазанов в угодья, расположенные в окрестностях Мангейма). Тяжёлый армейский грузовик, который двигался навстречу, потерял управление и вылетел на встречную полосу. Автомобиль, в котором находился Паттон, врезался в него. Грей и Вудринг получили незначительные ранения, а Паттона выбросило вперёд с заднего сиденья, и он, ударившись головой об одну из металлических частей кузова джипа, получил перелом шейных позвонков.

Примечательно, что автокатастрофа произошла за один день до возвращения Паттона из Европы в США. Травма была весьма серьёзной: врачи начали опасаться полного паралича. Паттона доставили в военный госпиталь во Франкфурте, и генерал быстро пошёл на поправку. Процесс выздоровления шёл так быстро, что медики даже собирались переправить генерала в Бостон.

Но 19 декабря, ближе к вечеру, у Паттона начались серьёзные проблемы с дыханием. Весь последующий день генерала, у которого уже бывали случаи закупорки сосудов, мучили жестокие приступы удушья. И 21 декабря 1945 года в 17:50 он скончался во сне. По официальной версии, причиной смерти послужила эмболия (закупорка кровяных сосудов).

Внезапная смерть прославленного генерала дала пищу для многочисленных версий о том, что существовал заговор с целью физического устранения Паттона. По одной из версий, Джорджу Паттону было известно о том, что советские солдаты расстреливали американских, канадских и английских военнопленных, и он вроде бы собирался публично об этом заявить, разоблачив тем самым командование союзников, которое пыталось замять дело. А смерть Паттона, дескать,

была организована МГБ СССР.

Вторая версия была практически идентична первой, за исключением того, что генерал Паттон погиб в результате проведения спецоперации Управления стратегических служб США (предшественник ЦРУ, которое было организовано на базе УСС в 1947 году).

Однако, по мнению ряда исследователей, причина устранения генерала Паттона крылась в том, что он отлично знал, какие именно технологии III Рейха были переправлены в США, и что их разработка продолжилась в обстановке строжайшей секретности, превосходившей разработку в США ядерного оружия («Манхэттенский проект»). Паттон, будучи человеком прямолинейным, острым на язык и несдержанным, представлял, таким образом, угрозу для национальной безопасности США в том виде, в каком её представляли себе американские спецслужбы того времени.

О несдержанности Джорджа Паттона красноречиво свидетельствуют его высказывания. В 2004 году совместными усилиями издательств «Изографус» и «Эксмо» была издана книга Стенли П. Хиршсона «Генерал Паттон. Жизнь солдата». В ней приводятся некоторые из высказываний прославленного генерала.

Вот, к примеру, что говорил Паттон о русских: **«Трудность с пониманием русских состоит в том, что мы не осознаём факта их принадлежности не к Европе, а к Азии, а потому они мыслят по-другому. Мы не способны понимать русских, как не можем понять китайцев или японцев, и, имея богатый опыт общения с ними, должен сказать, что у меня нет особого желания понимать их, если не считать понимания того, какое количество свинца и железа требуется для их истребления. В дополнение к другим азиатским свойствам их характера, русские не уважают человеческую жизнь - они сукины дети, варвары и хронические алкоголики...»**

А вот в каких выражениях Джордж Паттон отзывался о евреях: **«Гаррисон и иже с ним настаивают на том, будто перемещённые лица - человеческие создания, что не является верным, и особенно относится к евреям, которые ниже животных...»**

В 2001 году в Германии вышла книга Эдгара Мейера (Edgar Meyer) и Томаса Менера (Thomas Mehner) «Тайна германской атомной бомбы. Одержали ли учёные Гитлера победу в ядерном соревновании? Секретные проекты в Инсбруке, в окрестностях Йонашталя и Арнштадта и в Праге» («Das Geheimnis der deutschen Atombombe: Gewann Hitlers Wissenschaftler den nuklearen Wettlauf doch? Die Geheimprojekte bei Innsbruck, im Raum Jonastal bei Arnstadt und im Prague», Rottenburg: Kopp Verlag, 2001). Говоря о пребывании армии генерала Джорджа Паттона в Тюрингии, Мейер и Менер замечают, что все документы, касающиеся нахождения войск Паттона в Ордруфе, до сих пор являются засекреченными и недоступны для широкой публики.

Исследователи замечают и другие странности. Ещё в 1985 году в нью-

йоркском издательстве «Dodd, Mead and Company» вышла книга бывшего сотрудника британской разведки Тома Агостона (Tom Agoston) «Грубая ошибка! Как Соединённые Штаты отдали сверхсекреты нацистов русским» («Blunder! How the U.S. Gave Away Nazi Supersecrets to Russia»). Автор книги указывает на одно весьма важное обстоятельство.

Первоначально союзные войска США и Великобритании должны были сосредоточить основные усилия для наступления на Берлин. Однако потом стратегия изменилась. И 11 апреля 1945 года Главнокомандующий союзными войсками в Европе генерал Дуайт Эйзенхауэр принимает решение отказаться от наступления на столицу Германии, а основные усилия направить в южном направлении, в Тюрингию. Объяснялось это тем, что не было никакого резона сражаться за полуразрушенный Берлин, который вот-вот должны были взять войска Советской Армии. Да к тому же Берлин по ялтинским соглашениям должен был находиться в зоне советской оккупации.

Но только ли это послужило причиной изменения направления действий американской армии? Конечно же, нет. **«Дата принятия решения Эйзенхауэром очень важна**, - замечает Джозеф Фаррелл, - **потому что это означает, что перенос направления главного удара с Берлина на Юго-Восточную Германию произошёл после предположительного испытания** [нацистами] **атомной бомбы в Ордруфе 4 марта 1945 года»**.

Официально считается, что Германия не успела к концу Второй мировой войны разработать действующее атомное оружие и технологии его доставки до цели. У добросовестных и непредвзятых исследователей и любителей истории этот факт, явно противоречащий даже имевшейся в открытом доступе информации, вызывал искреннее недоумение на протяжении многих послевоенных лет.

В феврале 1993 года в США в издательстве «Knopf» вышла книга «Война Гейзенберга. Секретная история атомной бомбы Германии» («Heisenberg's War: The Secret History of the German Bomb»). Её автор - Томас Пауэрс (Thomas Powers) - резонно замечает: **«Те, кто допрашивал Гейзенберга и других немецких учёных, читали их отчёты и, разинув рот от удивления, глазели на примитивный ядерный реактор, упрятанный в пещере на юге Германии, никак не могли взять в толк, почему же всё пошло наперекосяк. Германия начинала войну, обладая всеми мыслимыми преимуществами: грамотными учёными, материальными ресурсами и пониманием со стороны высшего военного руководства. Почему же достигнутые успехи оказались такими скромными?»**

Изучая официальные источники, невольно казалось, что в III Рейхе прилагались немыслимые усилия, чтобы атомное оружие в конечном итоге ...так и не было создано. Более того, складывается ощущение, что на протяжении всех послевоенных лет работала мощная система прикрытия, а точнее - сокрытия истинных фактов и событий, которые имели место быть как во время войны, так и в первые послевоенные годы.

Технологический грабёж III Рейха

Изучая технологические разработки гитлеровской Германии, неоднократно приходится сталкиваться с мнением скептиков о том, что технические достижения III Рейха (в том числе и в области разработки атомного оружия) во многом являются мифом, преувеличением. Но так ли это на самом деле?

Уже упоминавшаяся ранее книга бывшего сотрудника британской разведки Тома Агостона «Грубая ошибка...» содержит одно любопытное замечание. В процессе работы над этой книгой автор в соответствии с законом США о свободе доступа к информации обратился в Национальный архив США с просьбой дать ему возможность ознакомиться с информацией о пребывании бронетанковых частей 3-й армии генерала Джорджа Паттона и захвате ими в чешских городах Пльзене и Праге в мае 1945 года научно-производственных комплексов СС. Однако из Национального архива США Агостону ответили, что запрашиваемые им документы обнаружить... не удалось!

Чуть больше повезло английскому журналисту Нику Куку (Nick Cook), автору вышедшей в 2001 году в Великобритании книги «Охота за точкой «zero». Самый большой секрет Америки после атомной бомбы» (в оригинале называется «The Hunt for Zero Point»; в русском переводе она увидела свет в 2005 году в результате совместных усилий столичных издательств «Яуза» и «Эксмо»). Родившийся в 1960 году, Николас Джулиан Кук на момент выхода книги в Великобритании 15 лет проработал во всемирно известном журнале «Jane's Defence Weekly», посвящённом проблемам авиации.

Чтобы понять, что Кук - в силу специфики журнала, где он работал, - не был склонен к уфологическим фантазиям, приведём небольшую цитату из его книги, в которой описывается принцип работы «Jane's Defence Weekly»: **«ДДУ, как мы сокращённо называли его, представлял собой одно большое портфолио документов, сообщавших о махинациях глобальной аэрокосмической науки и оборонной промышленности. Если вам нужно было знать тяговооружённость двигателя китайского военного самолёта, или частоту пульсации воздушно-реактивного двигателя, или особенности радарной системы, в архивах «Jane's» обязательно находилась публикация с ответом. Короче говоря, «Jane's» всегда интересовался только фактами. Его девизом было и остаётся: «Авторитетность, точность, беспристрастность». Это была масштабная коммерческая система сбора информации, и при наличии денег любой мог заглянуть в её гигантскую базу данных»**.

Ник Кук в процессе сбора материалов для своего труда провёл немало времени в архивах и Великобритании, и Соединённых Штатов. В частности, работа в Государственном архиве Великобритании дала Куку немало интересных сведений для его книги.

Согласно исследованиям Ника Кука, значительная роль в

технологическом разграблении III Рейха принадлежала Великобритании. Первый шаг британцев заключался в создании ещё в 1944 году армии **«из разного сброда - матросов и солдат десантно-диверсионных войск морской пехоты. Эта группа была детищем небезызвестного командира Яна Флеминга, который 15 лет спустя стал автором четырнадцати романов о Джеймсе Бонде»**.

Далеко не все сегодня знают, что прославленный создатель «бондианы» Ян Флеминг (Ian Lancaster Fleming, 28.05.1908-12.08.1964) после начала Второй мировой войны был призван на военную службу, занял пост помощника директора секретной службы ВМФ, адмирала Д. Годфри; курировал ряд секретных операций, руководил освобождением военнопленных в Норвегии, устанавливал местонахождение немецких ракет «Фау», обеспечивал разведданными высадку союзников в Италии.

По одной из версий, ставшей известной в 1997 году, Флеминг якобы непосредственно разрабатывал и принимал участие в операции по похищению Мартина Бормана 1 мая 1945 года. Операция носила кодовое название «Джеймс Бонд». В 1946 году он вышел в отставку.

«По-видимому, - продолжает Ник Кук, - **идею о подвигах Бонда дали проделки тридцатого штурмового подразделения военно-морских сил, грубо нарушавшего все моральные устои** [...]**. После «военных бесчинств», как писал один эксперт, штурмовое подразделение несколько приструнили** [...]**. Ему было приказано подчиняться недавно появившемуся более мощному подразделению технической экспроприации, известному как «Т-войска»** [...]**. Их задачей было обнаружение и обеспечение безопасности сохранившихся технических объектов, представлявших определённый интерес, охрана высоких немецких технологий от «уничтожения, разграбления и в случае необходимости - от нападения», пока команды экспертов не закончат их осмотр, и они не будут перевезены** [...]**. Постепенно британские «Т-силы» выросли до 5000 человек»**.

Впрочем, замечает Ник Кук, согласно донесениям из этих войсковых частей, которые ныне хранятся в Британском государственном архиве, следовало, что англичане были очень плохо подготовлены для того, чтобы использовать в полной мере открывшиеся перед ними возможности. С ноября 1944-го по март 1945 года во время планирования операций «Т-войск» британские учёные столкнулись с острой нехваткой разведывательных данных о том, что именно они должны искать в Германии и на территории захваченных ею стран.

Из успешных операций британских «Т-войск» Ник Кук отмечает захват лабораторий ВМС Германии в Киле, где создавались суперсовременные подводные лодки и торпеды, снабжённые совершенно новыми для того времени двигателями на основе пероксидных соединений. Значительные находки были сделаны на заводах концерна «Крупп» в Меппене, где для вермахта производили современное оружие и артиллерийские снаряды.

Подход же американцев к технологическому разграблению Германии был принципиально иным и явился результатом продуманной стратегии США, спланированной на самом высшем уровне.

В ноябре 1944 года Объединённый комитет начальников штабов США основал Комитет промышленно-технологической разведки для поиска в Германии технологий, которые могут быть полезными для послевоенной американской экономики. Причём в составленном американцами списке были не только, и даже не столько, военные объекты.

«В один подкомитет, - пишет Ник Кук, - **входили 380 специально обученных гражданских лиц, представлявших интересы 17 американских компаний. Особые агенты американских управлений технической разведки разыскивали в Германии электронные лампы, бывшие в 10 раз меньше самых передовых американских моделей, и конденсаторы из оцинкованной бумаги, которые были на 40 % меньше и на 20 % дешевле американских аналогов и, вместо того чтобы «взрываться», могли самовосстанавливаться. Впоследствии эти находки оказались бесценными для послевоенной электронной промышленности США.**

Команда агентов также занималась поисками передовых немецких технологий в области текстильной и медицинской промышленности и находила их в большом количестве.

На немецком химическом гиганте «I.G. Farben AG» […] **эксперты обнаружили формулы для производства новых тканей, химических веществ и пластиков. Один американский специалист в области красильной промышленности был так потрясён этим открытием, что заявил: «Мы обнаружили ноу-хау и секретные формулы свыше 50 000 красителей. Многие из них действуют быстрее и лучше наших. Некоторые красители нам так и не удалось создать. Американская красильная промышленность шагнёт вперёд, по меньшей мере, на десять лет».**

Немецкие биохимики также нашли способы пастеризации молока с использованием ультрафиолета, а учёные-медики наладили коммерческое производство синтетической плазмы крови.

Сотни тысяч немецких патентов были перевезены в Америку […]».

Немецкие исследователи Эдгар Мейер и Томас Менер на страницах своей книги «Тайна германской атомной бомбы...» приводят рассказ профессора Фридриха Лахнера, который на протяжении 20 лет был помощником профессора Маха на отделении теоретической физики Технического университета в Вене.

Будучи посвящённым в подробности германского атомного проекта, Лахнер годы спустя поделился своими знаниями с Мейером и Менером. Рассказав в письме немецким авторам о том, что он знал по поводу создания германской атомной бомбы, Фридрих Лахнер сделал

заслуживающее внимания заявление, которое приоткрывало завесу над тем, что в III Рейхе разрабатывалось оружие гораздо более мощного потенциала, чем... атомная бомба!

Мейер и Менер, заинтересовавшись этим заявлением, начали «копать» дальше и в своей книге привели свидетельства одного британского разведчика (фамилию его они, правда, не называют), который был достаточно хорошо осведомлён о многогранном характере германской атомной программы. Этот анонимный разведчик заявил, что ему было известно о существовании «третьей группы, искавшей другой путь» в деле создания атомной бомбы - посредством ускоряемого деления.

Американец Картер Хидрик (Carter P. Hydrick) в интернет-публикации 1998 года «Критическая масса. Правдивый рассказ о рождении атомной бомбы и наступлении ядерного века» («Critical Mass: the Real Story of the Atomic Bomb and the Nuclear Age») шёл дальше, полагая, что таких групп могло быть пять, если не семь.

Так вот, анонимный британский офицер-разведчик рассказал Мейеру и Менеру о существовании ещё и некой «четвёртой группы»: **«Была также и четвёртая группа, слухи о которой доходили до нас на последнем этапе войны. Тут всё было настолько туманно и фантастично, что мы поначалу не могли в это поверить. Но после окончания войны стало очевидно, что мир находился на волоске от страшной катастрофы.**

Эта четвёртая группа занималась просто чудовищными вещами. Говоря это, я имею в виду, что проводились такие эксперименты, которые знающие люди и по сей день сочтут невероятными и немыслимыми и, следовательно, невозможными. Я имею в виду, что эти специалисты работали над концепциями, полностью отвергающими законы обычной физики». После чего разведчик сообщил, что ему неизвестно, где сегодня находятся эти технологии и кто ими сейчас располагает.

И здесь самое время перейти к рассказу о том, куда эти технологии под руководством обергруппенфюрера СС Ганса Каммлера, в конце концов, были вывезены.

Глава 8. Инновационный прорыв третьего Рейха

Фигура обергруппенфюрера СС Ганса Каммлера, несомненно, является ключевой для понимания того, почему имеется так много неясностей и умолчаний в официальной версии окончания Второй мировой войны. Каммлер к весне 1945 года фактически был вторым по влиянию человеком в III Рейхе, опередив даже своего патрона - рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. И в этом нет ничего странного, если внимательно вглядеться в круг обязанностей Каммлера.

Удивительно, но - факт: имя Каммлера вы сможете найти далеко не в каждой энциклопедии, посвящённой истории III Рейха. И это касается человека, который был не просто второй по степени влияния фигурой в Германии после Адольфа Гитлера, но и куратором массы важнейших научных, производственных и военных проектов III Рейха! Говорить и писать о нём, по сути, начали только лишь в последнее десятилетие.

Почему же Ганс Каммлер долгие годы являлся фигурой умолчания? Попробуем ответить на этот вопрос.

Ганс Каммлер: юность и молодость, 1901-1933 годы

Ганс (Хайнц) Каммлер (Hans (Heinz) Friedrich Karl Franz Kammler) родился 26 августа 1901 года в германском городе Штеттин (ныне - польский Шецин). В 1919 году, после добровольной службы в армии, вступил в так называемый «фрайкорпс» (freikorps), «свободный корпус» города Росбах: этот небольшой город расположен примерно в 130 километрах восточнее Бонна.

Изначально, с середины XVIII века, в Германии этот термин относился к участникам добровольных военизированных подразделений - нечто вроде добровольческой армии. После Первой мировой войны термин распространился на военизированные организации, которые выступали в качестве добровольной армии Веймарской республики и использовались тогдашним германским правительством для подавления коммунистического движения. Именно эти военизированные объединения, например, выступали в качестве ключевой силы при разгроме германской социалистической революции и Баварской советской республики, в том числе для убийства Розы Люксембург и Карла Либкнехта в 1919 году. Во «фрайкорпс» помимо Каммлера в своё время служили будущий создатель и руководитель штурмовых отрядов НСДАП Эрнст Рем (28.11.1887-01.07.1934) и будущий рейхсляйтер, обергруппенфюрер СС и СА Рудольф Гесс (26.04.1894-17.08.1987).

В 1919-1923 годах Ганс Каммлер учился на инженера в области гражданского строительства в Мюнхене и Данциге. 1 марта 1932 года Ганс Каммлер вступил в НСДАП, занимал ряд административных должностей, а когда НСДАП во главе с Адольфом Гитлером в ходе выборов пришла к власти, занял должность главы департамента строительства Министерства авиации. В мае 1933 года Ганс Каммлер вступил в СС (удостоверение № 113619 от 20.05.1933 г.).

Начало большой карьеры: 1941-1942 годы

Английский журналист Ник Кук, автор книги «Охота за точкой «zero», замечает, что до 1941 года Каммлер был неприметным гражданским служащим в Министерстве авиации. Он занимался вполне рутинной работой - разработкой проектов ангаров, административных зданий и т. п. К осени 1941 года Ганс Каммлер понял, что в Министерстве авиации ему большой карьеры не сделать, и перешёл на службу непосредственно в СС.

Но было бы не совсем корректно, говоря о периоде работы Каммлера в Министерстве авиации, называть его вслед за Ником Куком «неприметным служащим». Скорее всего, деловая хватка и организаторские способности Каммлера проявились уже в тот период, так как после перехода на работу в ведомство Генриха Гиммлера он практически сразу же получил звание бригаденфюрера, что, согласно чинам вермахта, соответствовало званию генерал-майора.

Уже к концу 1941 года Ганс Каммлер составил масштабный пятилетний план общей стоимостью 5 миллиардов рейхсмарок по организации концентрационных лагерей СС на недавно захваченных территориях СССР, Норвегии, Польши и ряда других стран. Считается, что Каммлер впервые обратил на себя внимание Гитлера аккуратной, раскрашенной от руки моделью «модернизированного» концентрационного лагеря Аушвиц (Освенцим), который был создан в мае 1940 года в 60 километрах западнее г. Кракова и который в качестве огромной, непрерывно функционирующей фабрики смерти заработал как раз с конца 1941 года.

Именно Каммлеру принадлежат расчёты, сделанные им в конце 1941 года, о необходимом для нужд промышленности Германии количестве заключённых концентрационных лагерей: 4 миллиона человек (три месяца спустя он увеличил эту цифру до 14 миллионов!).

Ник Кук замечает: **«Каммлер был из того же теста, что и обергруппенфюрер СС Рейнхард Гейдрих, автор «Окончательного решения еврейского вопроса», убитый чешскими агентами в Праге в 1942 году»**. В своих мемуарах Альберт Шпеер даёт любопытную характеристику Гансу Каммлеру и Рейнхарду Гейдриху, отмечая, что оба держались так же холодно, как и их шеф - Генрих Гиммлер: **«Эти белокурые, синеглазые, хорошо воспитанные и всегда аккуратно одетые «истинные арийцы» были способны принять любое неожиданное решение и претворять его в жизнь с редким упорством. При всей своей фанатичности Гиммлер при подборе персонала прежде всего интересовался не партийным стажем, а такими качествами, как энергичность, смекалка и рвение. Весной 1942 года Гиммлер назначил удовлетворявшего всем этим требованиям Каммлера - тогда высокопоставленного сотрудника отдела строительства Министерства авиации - начальником строительного управления СС, а летом 1943 года поручил ему ракетную программу. В ходе нашего вынужденного сотрудничества Каммлер показал себя хладнокровным, расчётливым человеком, фанатично и беспринципно рвущимся к цели.**

Гиммлер возложил на Каммлера множество обязанностей и при малейшей возможности брал его с собой к Гитлеру. Вскоре поползли слухи - слухи, что Гиммлер готовит Каммлера на роль моего преемника, но поначалу я видел в нём лишь положительные черты. Мой партнёр и, по всей видимости, конкурент Каммлер был почти зеркальным моим отражением: он также происходил из

буржуазной семьи, окончил университет, работал в строительстве, «был замечен» нацистским руководством и далее стремительно делал карьеру в сфере, не соответствовавшей его образованию».

Ник Кук замечает, что после смерти Гейдриха сам Гиммлер увидел в Каммлере холодного, безжалостного и энергичного исполнителя своих желаний, человека, который поддерживал его простые и одновременно грандиозные замыслы.

Каммлер выдвигается на первые роли: 1942-1945 годы

С 1942 года Каммлер непосредственно начал курировать проект по разработке ракеты «А-4» (больше известной как «V-2», или «Фау-2») и сооружению гигантского подземного завода для производства «оружия возмездия» в горах Гарц неподалёку от небольшого городка Нордхаузен в Центральной Германии.

План был грандиозным: создать самый большой на тот момент в мире подземный комплекс протяжённостью в 1,5 километра, с 20 километрами туннелей и галерей, где будут строиться ракеты, снаряды и иное секретное вооружение. Комплекс был сооружён на базе построенного ещё в 1930-х годах нефтехранилища, а его перестройка была завершена в конце 1943-го - начале 1944 года. Завод производил в месяц порядка тысячи (!) ракет «V-1» и «V-2», а его общая площадь составляла почти 100 тысяч кв. метров. В том же 1942 году в рамках реализации ракетной программы была создана компания «Mittelwerk GmbH», в состав которой был включён ряд важнейших военных заводов, в том числе и подземный комплекс Нордхаузен.

В марте 1944 года в Германии был организован так называемый «авиационный штаб», объединивший специалистов люфтваффе и Министерства вооружения и боеприпасов. Перед штабом была поставлена задача: резко увеличить производство истребителей (в том числе реактивных самолётов «Messerschmitt Me-262»), для того чтобы Вооружённые силы III Рейха получили возможность эффективно противодействовать ковровым бомбардировкам Германии со стороны союзников.

Ганс Каммлер в «авиационном штабе» представлял интересы СС и лично Генриха Гиммлера. Он активно выступал за расширение масштабов строительства подземных заводов с ещё большим привлечением труда узников концентрационных лагерей. Рейхсмаршал, главнокомандующий люфтваффе Герман Геринг, сполна оценив инициативы и энергичность Ганса Каммлера, поручил ему возглавить работы по перемещению всех стратегических авиационных объектов под землю.

Уже через три месяца, в июне 1944 года, Генрих Гиммлер доложил Адольфу Гитлеру, что за 8 недель (!) было построено 10 подземных авиационных заводов общей площадью в десятки тысяч квадратных метров.

Вскоре после покушения на Гитлера, которое произошло 20 июля 1944 года, 6 августа рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер назначается на пост имперского министра вооружения и боеприпасов вместо смещённого Альберта Шпеера. Руководитель научно-испытательного центра в Пенемюнде Вальтер Дорнбергер в своих мемуарах «Фау-2. Сверхоружие Третьего Рейха. 1930-1945» («V-2. The Nazi Rocket Weapon», русское издание вышло в 2004 году в столичном издательстве «Центрполиграф») вспоминает: уже **«8 августа Гиммлер назначил Каммлера своим специальным уполномоченным по всей программе «V-2», наделив всей полнотой власти и правом действовать от его имени: «...действует по моему приказу, и необходимо подчиняться всем его указаниям и распоряжениям»**.

Фактически в руках Каммлера оказалось сосредоточено руководство всей военной программой «V-2»: от производства ракет «Фау» до их размещения и ведения наступательных действий против Великобритании и Нидерландов.

31 января 1945 года Каммлер был назначен руководителем всех ракетных проектов III Рейха - и оборонительных и наступательных, а также стал уполномоченным руководителем фюрера по разработке реактивных двигателей. Уже 6 февраля Адольф Гитлер с формулировкой «пожизненно» назначил Ганса Каммлера куратором производства всего воздушного вооружения Германии. А с 13 февраля 1945 года он возглавил так называемый «спецштаб Каммлера» («Sonderstab Kammler»), отвечавший за все высокотехнологичные военные разработки III Рейха.

В начале апреля 1945 года, когда Советская Армия находилась уже на подступах к Берлину, Гитлер и Гиммлер передали под прямое руководство Каммлера все секретные системы вооружения III Рейха, аналогов которым не было ни у одной из стран - участниц антигитлеровской коалиции. 3 апреля 1945 года Йозеф Геббельс сделал в своём дневнике следующую запись: **«Фюрер вёл длительные переговоры с обергруппенфюрером Каммлером, который несёт ответственность за реформу люфтваффе. Каммлер справляется со своими обязанностями великолепно, и на него возлагаются большие надежды»**.

Последнее сообщение от Ганса Каммлера датировано 17 апреля 1945 года, когда тот из своего офиса в Мюнхене отправил сообщение Генриху Гиммлеру в штаб-квартиру СС в Берлине с отказом предоставить «тяжёлый грузовик» с автомобильной базы авиазавода «Юнкерс». Как отмечает Ник Кук, это сообщение было отправлено по телетайпу и, согласно немецкой традиции передачи сообщений, предварялось буквами «GEZ» («gezeichnet» - «подписано»). Это означало, что отправитель сообщения действительно находился в том самом месте, о котором заявлял.

С 18 апреля 1945 года никаких документально зафиксированных упоминаний о 43-летнем Гансе Каммлере не имеется.

Пять версий смерти Каммлера

9 июля 1948 года вдова Каммлера выступила с ходатайством об объявлении своего мужа погибшим. Суд берлинского района «Шарлоттенбург», основываясь на данном под присягой заявлении личного водителя Каммлера - Курта Преука (Kurt Preuk), который якобы лично видел труп Каммлера и присутствовал на его похоронах 9 мая 1945 года, вынес 2 сентября 1948 года официальное решение о признании Ганса Каммлера умершим.

В своих более поздних показаниях (от 16 октября 1959 года) Курт Преук заявлял, что Каммлер умер «около 10 мая 1945 года», но причина смерти обергруппенфюрера ему неизвестна.

Позднее, 7 сентября 1965 года, Хайнц Зеунер (Heinz Zeuner), бывший в годы войны адъютантом Каммлера, заявил, что его бывший шеф умер 7 мая 1945 года и что труп Каммлера был опознан самим Зеунером, его личным водителем Преуком и рядом других очевидцев, которые утверждали, что Каммлер 7 мая 1945 года отравился цианидами. Автор книги «Грубая ошибка…» Том Агостон, ссылаясь на помощника Каммлера - доктора Вильгельма Фосса, руководителя завода «Шкода» в чешском городе Пльзень, рассказывает, что Каммлер принял цианистый калий по дороге между Пльзенем и Прагой, но произошло это не 7, а 9 мая 1945 года. Таким образом, первая версия причины смерти Каммлера - он принял яд. Причём случилось это не в Мюнхене, а где-то между Пльзенем и Прагой.

Вторая версия принадлежит всё тому же Хайнцу Зеунеру, который свидетельствовал, что Ганс Каммлер просил Зеунера, как своего адъютанта, застрелить его. Эта версия Зеунера практически сразу же вызвала сомнения. В ходе реализации программы денацификации (Entnazifizierung), начатой союзниками сразу после окончания Второй мировой войны в рамках Потсдамских соглашений с целью избавления немецкого и австрийского общества от пережитков нацистского режима, Зеунер в феврале 1948 года на слушаниях по этому вопросу заявил, что он со 2 мая 1945 года находился в плену у американских оккупационных войск. Тем не менее Том Агостон замечает, что эта версия была отражена также в последней книге воспоминаний Альберта Шпеера. По воспоминаниям Шпеера, адъютант Зеунер застрелил Каммлера в Праге.

Третья версия смерти Каммлера заключается в том, что он сам выстрелил себе в голову 9 мая 1945 года. Произошло это в Праге или её окрестностях и, согласно версии, изложенной в книге Тома Агостона, выглядело так: обергруппенфюрер обратился с речью к своим соратникам, в которой освободил их от дальнейшего выполнения своих обязанностей и посоветовал расходиться по домам. После чего Каммлер ушёл в лес и застрелился.

Четвёртая версия, о которой упоминает Том Агостон, заключается в том, что Каммлер погиб смертью героя СС. Согласно этой версии, Каммлер погиб 9 мая 1945 года, когда выбрался из подвала разрушенного

бомбардировкой дома, чтобы вступить в схватку с чешскими партизанами.

Наконец, пятая версия говорит о том, что Ганс Каммлер вместе с 200 другими офицерами СС был расстрелян в мае 1945 года советскими войсками.

Джозеф Фаррелл по поводу этих версий делает верное замечание: **«Из всего этого следует, что никто не может привести никаких убедительных фактов относительно даты, места, времени или хотя бы обстоятельств смерти Каммлера. То он кончает жизнь самоубийством, принимая яд, то пускает себе пулю в висок, то приказывает адъютанту застрелить его, то погибает в бою. То это происходит в Праге, то нет; то Каммлер в окружении людей, то - один. Следовательно, по всей вероятности, Каммлер вообще не умер, а просто исчез. Возникает важный вопрос: куда же он скрылся?»**

В биографической статье, посвящённой Гансу Каммлеру, в англоязычной версии интернет-энциклопедии «Википедия», отражающей официально принятую версию, про смерть обергруппенфюрера СС сказано следующее: **«В последние годы имя Каммлера стало ассоциироваться с альтернативными теориями о разработках немцами супероружия - такого, к примеру, как проект «Колокол» («Die Glocke»). Впервые эта версия была изложена в книге Ника Кука «Охота за точкой «zero» (2001), в которой автор высказал версию о том, что Каммлер после окончания Второй мировой войны был переправлен в Соединённые Штаты вместе с другими немецкими учёными в рамках операции «Скрепка», так как он, по мнению Ника Кука, принимал активное участие в реализации тайных немецких военных и научных проектов.**

Джозеф Фаррелл в книге «Чёрное Солнце Третьего Рейха» (2005) также ставит под сомнение факт смерти Каммлера в мае 1945 года. Однако все свои доводы Фаррелл основывает, ссылаясь на единственный источник - книгу «Грубая ошибка. Как Соединённые Штаты отдали сверхсекреты нацистов русским» (1985) Тома Агостона, называющего себя «британским разведчиком».

В действительности, в отличие от многих других военных преступников, которые бежали из Европы в конце Второй мировой войны (таких, к примеру, как Йозеф Менгеле), не имелось ни одного свидетельства о том, что кто-либо где-либо видел Каммлера после войны. Большинство исследователей полагают, что Ганс Каммлер и в самом деле умер в мае 1945 года.

Кроме того, поскольку в первую очередь Каммлер был известен как управленец, администратор, но не физик или инженер ракетной техники, то очень маловероятно, что его фигура была бы одобрена спецслужбами США для секретной переправки из Германии в Соединённые Штаты».

С этим можно было бы согласиться, если бы не ряд обстоятельств. Ник Кук, работая в процессе написания своей книги с архивными источниками, столкнулся с удивительным фактом: **«Что касается поля деятельности Каммлера в последние месяцы войны, то отсутствие информации было примечательно. Одна сотрудница из Центра современных военных архивов в Колледж-Парке, Мэриленд, даже сказала, что кто-то уже провёл «красную черту». Я спросил: что она имеет в виду? Женщина пояснила, что кто-то уже побывал в архиве и изъял все документы»**.

С аналогичной проблемой столкнулся и Джозеф Фаррелл, который полагает, что Ганс Каммлер, к концу Второй мировой войны сосредоточивший в своих руках все секретные программные разработки новых видов вооружений, наверняка входил в условный круг избранных «рыцарей круглого стола» Гиммлера. Скорее всего, у Каммлера к концу войны были тесные связи со службой предсказаний СС, также с «Аненербе» и её оккультными разработками. **«Возможно**, - замечает Фаррелл в 2004 году, - **отчасти по этой причине досье на Каммлера, хранящееся в Государственном архиве Соединённых Штатов, остаётся засекреченным и по сей день»**.

Том Агостон, занимаясь поисками данных о Гансе Каммлере, выяснил, что его имя даже не упоминалось на процессе против военных преступников в Нюрнберге. **«Просто невероятно**, - логично удивляется этому обстоятельству Ник Кук, - **если учесть, что речь идёт о человеке, игравшем такую важную роль в кругах, приближённых к Гитлеру»**.

Если подытожить все версии, которые высказывались относительно того, где мог скрыться после войны Ганс Каммлер, получается следующая картина. Каммлер мог осесть в США, в Аргентине, или какой-то другой южноамериканской стране, в Африке (например, в ЮАР), или же - в Антарктиде. В том, что Каммлер и в самом деле мог тайно покинуть Германию, убеждает ряд немаловажных обстоятельств.

Эвакуация спецштаба Ганса Каммлера: свидетельства Вильгельма Фосса, Альберта Шпеера и Вальтера Дорнбергера

Упоминавшийся выше «спецштаб Каммлера» был организован в одном из филиалов компании «Шкода», который располагался в германском протекторате Богемии и Моравии. Ещё в марте 1942 года управление заводом «Шкода» («Škoda-Werke») - гигантским промышленным комплексом, подразделения которого были расположены в Пльзене и Брно, - было передано Гиммлером под юрисдикцию СС. Причём Альберт Шпеер, на тот момент возглавлявший имперское Министерство вооружений и боеприпасов, ничего не знал об этой операции до тех пор, пока Гитлер не сообщил ему об этом, как о свершившемся факте. Рейхсмаршал и главнокомандующий люфтваффе

Герман Геринг также не был посвящён в существование секретного проекта.

Правой рукой Каммлера стал генеральный директор «Шкоды», почётный штандартенфюрер СС полковник Вильгельм Фосс (Wilhelm Voss, 01.06.1894-1974), который был на 7 лет старше Каммлера и обладал репутацией опытного промышленника. Они получили «добро» от Гитлера и Гиммлера на руководство специальным проектом, который был настолько засекречен и неподвластен официальному контролю, что его, казалось, просто не существовало.

Том Агостон немалую часть сведений, изложенных в своей книге «Грубая ошибка. Как Соединённые Штаты отдали сверхсекреты нацистов русским», получил именно от бывшего руководителя завода «Шкода» в Пльзене Вильгельма Фосса, который в 1949 году дал ему обширное интервью. В 1945 году выпускник Кембриджа Агостон служил дешифратором аэрофотоснимков. После войны он отправился в Германию, чтобы сделать серию репортажей о ходе Нюрнбергского процесса. Именно тогда Агостон и познакомился с Фоссом.

Ник Кук смог найти Агостона и переговорить с ним по телефону. Агостон рассказал Куку, что Фосс, хотя он и не был осуждён военным трибуналом, был настолько близок к нацистской элите и секретным разработкам III Рейха, что его имя не сходило с уст обвинителей Нюрнбергского трибунала. О деталях своей беседы с Агостоном Ник Кук пишет следующее:

«Каждый хотел взять интервью у Фосса, но его не могли найти, - рассказал мне по телефону Агостон из своего дома в Германии полвека спустя, причём в его голосе по-прежнему слышалось удовольствие. - Это неудивительно, поскольку в то время он скрывался в моём доме.

В нескольких пространных интервью, данных в 1949 году, Фосс поведал историю со «Шкодой», рассказывая о тех событиях с необычайной откровенностью. Усталый и разочарованный, Фосс был благодарен Агостону за компанию и, когда разговор зашёл о группе Каммлера, он рассказал репортёру всё.

Немногие избранные, знавшие о существовании управления по специальным проектам Каммлера, говорили о нём, как о самом передовом исследовательском центре на территории Третьего Рейха. Он был совершенно независим от исследовательского отдела «Шкоды», но использовал её как прикрытие.

Всё финансирование программ в штабе Каммлера проходило через Фосса, который сообщал обо всех достижениях непосредственно Гиммлеру. Из всех исследовательских институтов по всей Германии были отобраны учёные по принципу их достижений в области технических наук, а не преданности партии […].

Попав в специальную группу, учёные, нравилось им это или нет,

сразу же приступали к работе под защитой тройного кольца безопасности, которое обеспечивали специально отобранные агенты контрразведки СС […].

Фосс описывал деятельность учёных из штаба Каммлера как не имеющую аналогов среди других видов технологий, появившихся в конце войны, по сравнению с которыми «V-1» и «V-2» казались заурядными. Среди них были установки для ракет и самолётов, передовые управляемые снаряды и зенитные лазеры. Последние настолько опередили время, что к концу двадцатого века по-прежнему не было официальных подтверждений того, что такие лазеры стали выпускаться, несмотря на все усилия американцев и русских».

Ник Кук поведал, что в марте 1949 года, через несколько недель после данного Агостону интервью, Фосса вызвали на допрос в управление американской контрразведки. Фосс рассказал американцам о масштабах научных исследований, после чего ему весьма прозрачно дали понять, чтобы он более никогда и никому не рассказывал о «Sonderstab Kammler» и его программах. Фоссу ничего не оставалось делать, как дать такое обещание. При этом он, естественно, благоразумно умолчал о том, что всё уже рассказал Агостону. После чего Фосс тайно известил о случившемся Агостона и попросил того ничего не писать на тему, которую они обсуждали несколько недель назад.

Том Агостон выполнил просьбу Вильгельма Фосса. Но когда Фосс в 1974 году скончался, Агостон, будучи свободным от данного им обязательства, продолжил сбор информации, результатом чего и явилась его книга, первое издание которой вышло в 1985 году. Примечательно, что когда Агостон обратился в архивы США с просьбой ознакомиться с текстами допросов Фосса, ему ответили, что записи недоступны, так как их... вообще не было!

...3 апреля 1945 года Ганс Каммлер последний раз встретился в Берлине с Адольфом Гитлером, к тому времени уже переместив штаб-квартиру своего секретного подразделения из столицы Германии в Мюнхен.

Ник Кук, ссылаясь на мемуары Альберта Шпеера, упоминает о том, что причиной перевода под Мюнхен как спецштаба Каммлера, так и ряда секретных производств, кроются, по мнению Шпеера, в простом обстоятельстве. Каммлер, дескать, прекрасно понимал, что его проекты по созданию «оружия возмездия» потерпят неудачу, и в таком случае ему было бы опасно находиться в непосредственной близости от фюрера. После приёма у Гитлера Каммлер нанёс визит Шпееру. Ник Кук цитирует следующий фрагмент из его воспоминаний: **«Впервые за четыре года нашей совместной работы у Каммлера не было обычной решительности. Наоборот, он выглядел неуверенным и пытался намекнуть, что мне следует перебраться вместе с ним в Мюнхен»**.

Несколько иначе выглядит поведение Каммлера в воспоминаниях

военного руководителя научно-исследовательского центра в Пенемюнде Вальтера Дорнбергера. Ещё в феврале 1945 года ряд научно-технологических разработок центра был переведён из Пенемюнде в Нордхаузен. Вальтер Дорнбергер вспоминал этот период так: **«Каммлер** [...] **метался между голландским и рейнским фронтами, между Тюрингией и Берлином. Круглые сутки он был в движении. Совещания созывались к часу ночи где-нибудь в Гарцских горах, или же мы встречались к полуночи где-то на автотрассе и после краткого обмена мнениями снова разъезжались на работу. Все мы были жертвами страшного нервного напряжения. Измотанные и раздражённые, мы уже не выбирали слов.**

Если Каммлер, полный нетерпения, хотел сняться с места, он будил задремавшего адъютанта выстрелом из пистолета у него под ухом: «Они обойдутся без сна! Как и я!» Фиксированное рабочее время и отдых остались далеко в прошлом».

А 3 апреля 1945 года, как вспоминает Вальтер Дорнбергер, он **«получил приказ от Каммлера эвакуировать мой коллектив из 450 давних работников Пенемюнде в нижние предгорья Альп под Обераммергау** (небольшой город примерно в 60 километрах юго-западнее Мюнхена. - *Авт.*)**. Мы снялись с места 6 апреля, когда американские танки, пройдя Блейхероде, шли по направлению к нам. И с этого времени нас неизменно сопровождали люди из СД. Я подозревал, что это могло значить. Неужели нас собирались использовать как заложников в ходе переговоров о перемирии? Или нас оберегали, чтобы мы не попали в руки союзников?»**

Действительно, интересный вопрос!

«Генеральный план-1945»: эвакуация технологий III Рейха

Продолжая цитировать мемуары Альберта Шпеера, Ник Кук замечает, что Ганс Каммлер сообщил Шпееру, будто бы он планирует связаться с американцами и в обмен на гарантию свободы предложит им всё - реактивные самолёты, а также ракеты «А-4» и другие важные разработки, а также собирает всех высококвалифицированных экспертов в Верхней Баварии, чтобы передать их США. Шпеер отказался участвовать в операции.

Далее со ссылкой на воспоминания конструктора ракетной техники Вернера фон Брауна, который вместе с Вальтером Дорнбергером и другими сотрудниками прибыл 11 апреля в Обераммергау, Ник Кук пишет следующее: **«Вскоре после приезда фон Браун направился в гостиницу «Ланг». Сидя в вестибюле, он услышал, как в соседней комнате разговаривают два человека. Инженер напряг слух, чтобы уловить, о чём идёт речь, и узнал голоса Каммлера и начальника его штаба, оберштурмбанфюрера СС Штарка.**

Они говорили о том, что сожгут свои мундиры и ненадолго

затаятся в монастыре четырнадцатого века в Эттале, в нескольких километрах отсюда. По их тону фон Браун не мог понять, говорят они серьёзно или шутят. В этот момент появились охранники и препроводили его в номер».

Кук логично замечает: после того как Каммлер 3 апреля 1945 года сообщил Шпееру о своём намерении предложить американцам «реактивные самолёты» и ракеты «А-4», он должен был понимать, что их значение обесценено, потому что о них знают слишком многие. Реактивные самолёты «Ме-262», «Арадо», «Ar-234» и «Хейнкель» («He-162») уже широко применялись люфтваффе в конце войны, а на авиазаводах III Рейха готовились к запуску в промышленное производство новые образцы авиатехники. Американцы и русские могли и без Каммлера завладеть чертежами и захватить занимавшихся ими учёных.

Московский исследователь Алексей Комогорцев, автор интернет-публикации «Чудесное оружие» Третьего Рейха», по поводу беседы Каммлера со Шпеером делает резонное наблюдение: **«Последний разговор Каммлера со Шпеером можно интерпретировать как превентивную попытку дезинформации агентов американских (а возможно, и не только американских) спецслужб, которые рано или поздно вышли бы на Шпеера. Цель провокации - выиграть время, необходимое для окончательной эвакуации, а заодно сформировать ложный след (связь с американскими спецслужбами), дабы вконец запутать и без того весьма непростую ситуацию»**.

Скорее всего, ситуация выглядела следующим образом.

Между американцами и некоторыми лидерами III Рейха как минимум в марте - апреле 1945 года действительно произошла сделка, целью которой была передача Соединённым Штатам части (именно части!) технологических разработок Германии и научно-технических специалистов в обмен на возможность покинуть страну. Мартин Борман видится наиболее очевидным участником этого «переговорного процесса».

В качестве подтверждения этой версии можно вспомнить о визите в Германию американского инженера и физика венгерского происхождения Теодора фон Кармана (Theodore von Karman, 11.05.1881 - 07.05.1963), который с 1930 года работал в США, приняв приглашение Фонда Гуггенхайма возглавить аэронавигационную лабораторию (Guggenheim Aeronautical Laboratory) при Калифорнийском технологическом университете (GALCIT). В 1936 году на её базе была создана «Лаборатория реактивного движения» (JPL, «Jet Propulsion Laboratory»), которой позднее предстояло внести весомый вклад в космическую программу США 1950-1960-х годов.

В 1945 году фон Карман был назначен председателем научно-технической коллегии ВВС США, позже преобразованной в Главное научно-техническое управление, и возглавлял американские технические

миссии в Германии по изучению достижений этой страны в области сверхзвуковой аэродинамики и управляемых ракет. По данным ряда исследователей, первый выезд в Германию в рамках научно-технической коллегии ВВС США фон Карман совершил уже в апреле 1945 года, познакомившись с Вернером фон Брауном и другими учёными из исследовательского центра Пенемюнде. Именно фон Браун и его коллеги были в числе первых инженеров III Рейха, вывезенных в США в рамках реализации программ «Облака» и «Скрепка».

Не исключено, что в этих переговорах принимала участие и советская сторона. И, по всей видимости, между руководством США и СССР были достигнуты определённые соглашения о разделе технологических разработок Германии. Именно этим можно объяснить странное поведение американцев 10 мая 1945 года в Пльзене.

По словам Вильгельма Фосса, сказанным им в интервью Тому Агостону в начале 1949 года, он намеревался передать чертежи спецгруппы Каммлера американцам, а не русским. 6 мая 1945 года войска 16-й бронетанковой дивизии 3-й армии под командованием генерала Джорджа Паттона вступили в Пльзень. 10 мая Вильгельму Фоссу удалось попасть на заводы «Шкода».

«В смятении он отыскал членов штаба Каммлера, - пишет Ник Кук, - **которые сообщили, что те, кому удалось выжить, уже отыскали документы о персонале и заработной плате и погрузили их в грузовик. Они надеялись до прихода русских спрятать их в надёжном месте. Через два дня завод должен был перейти в руки Красной Армии.**

Фосс нашёл главного американского офицера, сообщил ему, кто он, и рассказал, что в действительности находилось в грузовике. Американец выслушал, не выражая интереса, и, наконец, ответил Фоссу, что ему было приказано всё передать русским».

В ходе своего расследования Ник Кук встречался с польским журналистом Игорем Витковским (Igor Witkowski; род. в 1963 г.), который, ссылаясь на данные польских и российских архивов, поведал Куку много любопытных фактов. Согласно исследованиям Витковского, выходило следующее.

Уже в 1944 году в Германии была создана эвакуационная команда. С 28 июня 1944 года часть «команды», которая подчинялась гауляйтеру Нижней Силезии Карлу Ханке (Karl Hanke, 24.08.1903 - 08.06.1945), возглавлял обергруппенфюрер СС Якоб Шпорренберг (Jacob Sporrenberg, 16.09.1902 - 06.12.1952). Ханке, как и все гауляйтеры, возглавлявшие отделения НСДАП в округах III Рейха, отчитывался непосредственно перед лидером партии - Мартином Борманом. Из чего многие исследователи делают логичный вывод о том, что эвакуационная программа, несомненно, курировалась Борманом, который, как известно, в самом начале мая 1945 года таинственным образом исчез из осаждённого

Берлина. Самого Карла Ханке после 4 мая также никто не видел, хотя официально считается, что он скончался в 1945 году.

Якоб Шпорренберг был более чем высокопоставленным полицейским генералом СС: он имел звание обергруппенфюрер - такое же, как и у Эрнста Кальтенбруннера, заменившего Рейнхарда Гейдриха на посту руководителя министерства безопасности III Рейха - РСХА. Ник Кук верно замечает, что назначение Шпорренберга на пост главы «специальной эвакуационной команды», располагавшейся в Нижней Силезии, показывает, насколько большое значение имел эвакуационный проект для Бормана.

По данным Игоря Витковского, которые он получил, как уже было сказано, работая в польских и российских архивах, в 1945 году состоялся допрос высокопоставленного чиновника из министерства безопасности III Рейха Рудольфа Шустера, на котором присутствовали два офицера польской разведки - глава польской военной миссии в Берлине генерал Якуб Правин и полковник Владислав Шиманский.

Именно в ходе этого допроса и стало известно о существовании «Генерального плана-1945», который реализовывала специальная эвакуационная команда. Правину и Шиманскому удалось узнать, что за «Генеральным планом-1945» стоял именно Мартин Борман. Шустёр знал не так много - он отвечал за транспортировку. Однако сведения о существовании секретных эвакуационных планов вызвали тревогу.

В 1945 году Шпорренберга арестовали английские оккупационные войска, но в октябре 1946 года выдали его польским властям, так как в последние годы существования III Рейха Шпорренберг работал именно на территории Польши. Шпорренберг сообщил польскому суду, что он отвечал за эвакуацию из Нижней Силезии высоких технологий III Рейха, технической документации и персонала, а также участвовал в убийстве 62 учёных и лабораторных работников, которые трудились над сверхсекретным проектом СС на шахте Венцеслаш недалеко от Людвигсдорфа - небольшой деревни в горах к юго-востоку от Вальденбурга на территории нынешней Польши.

Шпорренберга допрашивали и советские чекисты, и, судя по всему, он был одним из первых, от кого военная разведка СССР узнала о существовании суперсекретного проекта СС под названием «Колокол» («Die Glocke»).

По окончании судебного процесса Шпорренберг был приговорён к смертной казни. Однако казнь через повешение в варшавской тюрьме была осуществлена значительно позднее - 6 декабря 1952 года.

Шпорренберг был не единственным членом эвакуационной команды, который расстался с жизнью. В 1947 году при загадочных обстоятельствах погиб Рудольф Шустёр. При странных обстоятельствах скончались и офицеры польской разведки, которые присутствовали на допросе Шустера: генерал Якуб Правин утонул, а полковник Владислав Шиманский погиб в авиакатастрофе.

Возвращаясь к эвакуации технологий III Рейха - технических образцов, документации и персонала, заметим, что эвакуационная команда, насколько можно понять, осуществляла переправку военно-технических и научных достижений нацистов по трём направлениям. Северное направление - в основном через порты и аэродромы Норвегии, которая до последних дней войны находилась в составе III Рейха. Западное направление - через Испанию. Южное направление - через греческие порты Адриатического моря, которые также до последних дней войны находились под германским контролем.

В ходе общения с Игорем Витковским Ник Кук выяснил, что **«по воздушному мосту, созданному южным подразделением «команды» между ещё не оккупированными территориями Рейха и нейтральной, но симпатизирующей гитлеровской Германии, Испанией удалось в последние месяцы войны переправить 12 000 тонн суперсовременного оборудования и документации, для чего были использованы все доступные воздушные средства люфтваффе** [...].

Через северные порты Адриатического моря, остававшиеся в руках немцев до самой капитуляции, отважный командир подводной лодки мог прорваться сквозь строй превосходящих сил союзников и эвакуировать груз морем».

По данным Игоря Витковского, которые приводит в своей книге Ник Кук, **«команда НКВД и польской разведки выяснила, что оберштурмбанфюрер СС Отто Нейман** [...] **отвечал за морскую эвакуацию в южном направлении - в Испанию и Южную Америку. Неймана так и не удалось поймать: говорили, что он сбежал в Родезию, где его якобы видели после войны»**.

На фоне всего вышеизложенного очень сомнительно выглядят утверждения о том, что обергруппенфюрер СС Ганс Каммлер в начале мая 1945 года принял решение добровольно уйти из жизни. Тем более что Каммлер, как гласит большинство версий его смерти, ушёл из жизни где-то между Прагой и Пльзенем. То есть получается, что из Мюнхена или его окрестностей, где Каммлер реально был, по крайней мере, на момент 17 апреля 1945 года, он отправился на 300 километров в северо-восточном направлении - навстречу наступавшим дивизиям Советской Армии.

Надо заметить, что практически все версии смерти Каммлера говорят о том, что смерть он принял именно в этом районе. На этот факт обратил внимание и уже упоминавшийся исследователь Алексей Комогорцев, заметивший, что, согласно версиям о смерти обергруппенфюрера СС, **«до капитуляции Каммлер находится в Праге или в её окрестностях. Один из свидетелей, упомянутый Агостоном - чиновник из пражского регионального управления строительного подразделения Главного экономического управления СС, - вспоминал: «Каммлер прибыл в Прагу в начале мая. Его не ожидали. Он не сообщил заранее о своём прибытии. Никто не знал, зачем он приехал, когда на подходе была Красная Армия».**

У Каммлера была единственная веская причина для того, чтобы проделать этот путь, - документация группы по специальным проектам, находящаяся на «Шкоде» и в её административных офисах в Праге».

Некоторые исследователи (в частности, англичанин Ник Кук, чья книга уже неоднократно цитировалась) полагают, что спецштаб Каммлера и реализуемые им проекты были настолько засекреченными, что о них не имели ни малейшего понятия многие более чем высокопоставленные руководители III Рейха.

«Ju-390»: летающие «грузовики» Ганса Каммлера

«Немцы создали особую авиационную эскадрилью, скорее всего, из «Юнкерсов-290» и одного «Юнкерса-390» - довольно редких тяжёлых транспортных самолётов, и разместили её в Опельне, современном Ополе (городе, расположенном на юге Польши, примерно в 160 километрах на северо-западе от г. Кракова. - *Авт.*), - цитирует Ник Кук рассказ польского исследователя Игоря Витковского. - **Свидетели утверждают, что самолёты были отлично замаскированы, а на некоторых были жёлтые и голубые опознавательные знаки, а значит, их хотели выдать за шведские самолёты. Если это правда, то это почти наверняка была эскадрилья «KG-200» - подразделение люфтваффе по спецоперациям, чьи самолёты часто летали под флагом вражеских или нейтральных государств. Дело в том, что «эвакуационная команда» могла перевозить десятки тонн документации, оборудование и персонал на север или на юг. Шпорренберг отвечал за северный маршрут. Вся операция держалась в строжайшем секрете»**.

В своей книге «Чёрное Солнце Третьего Рейха» Джозеф Фаррелл приводит сведения о том, что к концу войны Германия располагала небольшим количеством сверхтяжёлых сверхдальних транспортных самолётов, в том числе 4-моторными «Юнкерсами-290» и огромными 6-моторными «Юнкерсами-390». Последних было построено лишь два.

В 1944 году один из таких «Ju-390» поднялся в воздух с аэродрома, расположенного неподалёку от французского города Бордо, пролетел в 19 километрах от Нью-Йорка, сфотографировал силуэты небоскрёбов на Манхэттене и возвратился назад. Беспосадочный перелёт продолжался 32 часа. На жаргоне офицеров люфтваффе эти гигантские «Юнкерсы» назывались «грузовиками».

Именно о таком «грузовике» и шла речь в последнем сообщении Ганса Каммлера из Мюнхена, датированном 17 апреля 1945 года, когда тот отказался предоставить Генриху Гиммлеру «тяжёлый грузовик» с автомобильной базы авиазавода «Юнкерс».

Фаррелл также пишет, что в 1945 году германские ВВС завершили строительство громадного аэродрома неподалёку от столицы Норвегии -

г. Осло, способного принимать очень большие самолёты, в том числе - бомбардировщики с дальностью действия свыше 7 тысяч миль (то есть более 11 тысяч километров!).

И здесь, говоря о технологических разработках, которые велись в III Рейхе, мы вновь упираемся в германский проект разработки атомного оружия. Не выяснив того, насколько он был успешен, мы не поймём причину и столь пристального интереса военно-политического руководства III Рейха к освоению Антарктиды.

Глава 9. Антарктида и «ядерная гонка»

Обладание фашистской Германией ядерным оружием, как несложно предположить, стало естественным следствием системного подхода III Рейха к его разработке. Причём подобный системный подход был свойственен не только ядерной программе нацистов. Кроме того, многие авторы отмечают, что в Германии 1930-1940 годов параллельно работало несколько научных групп по программе создания атомной бомбы.

Из соображений безопасности они были распределены между различными ведомствами, но координировались единым органом, насчёт наименования которого у различных исследователей существуют свои предположения.

Очевидно, что процесс разработки ядерного оружия должен был сопровождаться его испытаниями, и это, безусловно, должно быть зафиксировано в тех или иных документальных источниках, пусть и рассекреченных долгие годы спустя. Такие источники и в самом деле можно обнаружить.

В последние годы - как за рубежом, так и в России - появляется всё больше исследований, в которых на вопрос - имела ли Германия к 1945 году реально действующее атомное оружие? - даётся положительный ответ. Нет смысла в этой книге пересказывать все приводимые в подобных исследованиях факты и доказательства. В конце концов, каждый интересующийся способен самостоятельно обратиться к этим источникам.

Нам остаётся лишь резюмировать основную версию событий тех лет.

Германия - первая ядерная держава мира

В пользу того, что к 1945 году Германия обладала ядерным оружием, в последние годы склоняется всё большее число исследователей и историков. Причём они независимо друг от друга приходят практически к аналогичным выводам, только лишь подтверждающим эту версию.

К примеру, в марте 2005 года в Берлине состоялась презентация книги германского историка Райнера Карлша (Rainer Karlsch) «Бомба Гитлера. Тайная история испытаний немецкого ядерного оружия» («Hitlers Bombe. Die geheime Geschichte der deutschen Kernwaffenversuche», Munchen: DVA, 2005).

Выступая на церемонии презентации, автор книги - Райнер Карлш - рассказал, что новые находки, сделанные им в западных и российских архивах, а также проведённые им полевые исследования позволили ему сделать вывод о том, что нацисты всё-таки располагали ядерным оружием. **«В моей книге, среди прочего, рассказывается о том, что немцы имели в окрестностях Берлина действующий атомный реактор**, - сказал Карлш в беседе с корреспондентом BBC. - **Второе открытие, сделанное мною, состоит в том, что испытания ядерных зарядов были произведены в Тюрингии и на побережье Балтийского моря»**.

Аналогичной точки зрения придерживается и Джозеф Фаррелл, который уверен, что над созданием атомного оружия параллельно трудилось несколько разных, не связанных между собой научных групп. При этом группа под руководством Вернера Гейзенберга (Werner Karl Heisenberg; 05.12.1901-01.02.1976), в состав которой входили учёные с мировыми именами, скорее всего, сознательно использовалась нацистами в качестве прикрытия.

Один из наиболее авторитетных исследователей, изучавших историю создания атомной бомбы в нацистской Германии - американец Марк Уолкер, - хоть и несколько по иному поводу, но признаёт этот факт в своей статье «Миф о германской атомной бомбе» (опубликована на русском языке в журнале «Природа», № 01, 1992 г.). Уолкер замечает: **«Гейзенберг был лишь одним из многих влиятельных участников исследовательского проекта и, можно сказать, даже не самым влиятельным»**.

Руководство СС справедливо рассудило, что именно известные учёные (к примеру, сам Гейзенберг был лауреатом Нобелевской премии в области физики за 1932 год), входившие в группу Вернера Гейзенберга, вполне могли стать первостепенными целями для похищения или даже устранения со стороны спецслужб стран антигитлеровской коалиции. Так оно и произошло.

Ещё в 1942 году спецслужбы США и Великобритании планировали операцию по похищению Гейзенберга, от которой, правда, по целому ряду причин им пришлось отказаться. А в 1944 году американская разведка предприняла попытку физического устранения Гейзенберга, и только случайность позволила учёному остаться в живых.

Таким образом, настоящие работы над атомной бомбой в Германии велись в более секретной обстановке, чем было принято считать ранее. Хотя подчас этот секрет находился, условно говоря, ...на самом видном месте.

Хорошей иллюстрацией этого соображения является история одного из крупнейших химических концернов Германии - «I.G. Farben AG». Дочерними предприятиями концерна были такие известные компании, как «BASF AG», «Bayer AG», «Hoechst AG», «Agfa-Gevaert Group», «Cassella AG». До 95 % горюче-смазочных материалов и взрывчатых веществ для

вермахта производилось именно на производственных мощностях «I.G. Farben AG».

Концерн «I.G. Farben AG» в начале 1940-х годов на собственные средства построил колоссальный комплекс по производству буны - синтетического каучука - в Аушвице (немецкое название печально известного польского города Освенцим, что располагается чуть западнее Кракова). В это строительство концерн вложил порядка 900 миллионов рейсхмарок, что по курсу 1945 года составило почти $ 250 миллионов (в пересчёте на сегодняшние деньги это составляет сумму более $ 2 миллиардов). Этот завод должен был затмить собой все аналогичные предприятия, но...

На слушаниях в ходе Нюрнбергского трибунала выяснилось, что комплекс по производству синтетического каучука в Освенциме является одной из величайших загадок Второй мировой войны. Несмотря на личное покровительство Гитлера, Гиммлера, Геринга и Кейтеля, несмотря на бесконечный источник как квалифицированных вольнонаёмных кадров, так и рабского труда заключённых концентрационного лагеря в Освенциме (через стройплощадку комплекса прошло свыше 300 тысяч заключённых, 20 тысяч из которых умерли, не выдержав изнурительного труда), завод так и не произвёл ни одного килограмма синтетического каучука!

Притом что этот гигантский производственный комплекс реально потреблял огромное количество электроэнергии - больше, чем весь Берлин, который на тот момент считался восьмым по величине городом в мире! Представшее перед Нюрнбергским трибуналом руководство «I.G. Farben AG», в том числе и члены Совета директоров этого концерна, словно одержимые, постоянно повторяли, что проект производства синтетического каучука на мощностях этого гигантского производственного комплекса был не просто неудачей, а самой настоящей катастрофой. На этой версии союзники, а потом и официальные историки Второй мировой войны и остановились.

Но как можно потреблять электроэнергии больше, чем весь Берлин, и при этом - ничего не производить?! Американские исследователи Картер Хидрик и Джозеф Фаррелл уверены, что комплекс «I.G. Farben AG» в Освенциме на самом деле являлся аналогом американского гигантского промышленного комплекса по разделению изотопов в городке Оук-Ридж.

Руководство III Рейха и концерна «I.G. Farben AG» верно выбрали место для возведения ядерного комплекса. Хорошая транспортная развязка, близость к водным ресурсам, близость с концентрационным лагерем в Освенциме, который был источником бесплатной рабочей силы. Впрочем, не только: концлагерь с сотнями тысяч его заключённых явился самым настоящим живым щитом, защищавшим от бомбардировок союзников по антигитлеровской коалиции - ни одна бомба в ходе военных действий так и не упала на Освенцим.

Фаррелл, который, как исследователь, обладает критическим

складом ума и не является фанатичным сторонником альтернативного исторического подхода, с немалым удивлением для себя пришёл к очевидному выводу: **«Германия сделала ставку на разработку только урановой бомбы, поскольку урановую руду можно обогатить до чистоты оружейного урана, не обладая ядерным реактором, а так как необходимые для этого технологии уже имелись, они и были широко применены»**.

При этом работы по созданию атомной бомбы велись и по линии разработки других технологий. Иначе говоря, немцы, как и американцы, в разработке атомного проекта параллельно вели работы сразу по нескольким направлениям. Но, в отличие от США, Германия - убеждён Джозеф Фаррелл - бесспорно, первой пришла к созданию атомной бомбы и на протяжении короткого промежутка времени, в самом конце войны, являлась единственной в мире ядерной державой.

Кроме того, Фаррелл приводит ещё два факта, которые, по его мнению, красноречиво свидетельствуют о том, что о финальных событиях Второй мировой войны сказано далеко не всё. **«В заявлении, сделанном 20 марта 1968 года, бывший германский генерал Эрих Андресс, находившийся в конце войны в «Трёх углах», утверждает, что неожиданно район заполонили американские военные (в дополнение к уже имеющимся оккупационным силам), приехавшие на джипах и тяжёлых грузовиках.**

Американцы сразу же приказали плотно зашторить окна во всех зданиях и строениях в округе, из чего можно предположить, что они собирались вывозить что-то очень ценное и не хотели, чтобы кто-нибудь это видел.

Второй факт является ещё более странным, ибо достоверно известно, что на территории современной Германии, в Тюрингии, а именно - в окрестностях Йонашталя и Ордруфа, зафиксировано наиболее сильное фоновое и гамма-излучение».

К вопросу об урановой руде, Антарктиде и Новой Швабии

Как известно, в январе 1939 года была опубликована научная статья Отто Гана (Otto Hahn, 08.03.1879-28.07.1968) и Фрица Штрассмана (Friedrich Wilhelm «Fritz» Strassmann, 22.02.1902-22.04.1980) «О доказательстве возникновения щёлочно-земельных металлов при облучении урана нейтронами и их свойствах».

Общепринятая версия истории гласит: в конце 1938 года Ган совместно со Штрассманом открыли деление ядер урана при бомбардировке их нейтронами, после чего Штрассман химическими методами доказал сам факт деления. Статья двух авторов стала первым научным подтверждением существования деления ядра урана, а уже в апреле 1939 года этим открытием заинтересовались в вермахте. Таким образом, в апреле 2009 года исполнилось 70 лет с того момента, как

стартовала германская атомная программа.

И вот тут мы подходим к самому интересному. Не углубляясь в детали, напомним: грубо говоря, для изготовления атомной бомбы необходим обогащённый уран. Обогащённый уран можно получить из урановой руды. А урановой руды на территории Германии, как известно, нет.

В 1946 году в США вышла книга Генри Смита (Henry DeWolf Smyth) «Атомная энергия для военных целей. Официальный отчёт о разработке атомной бомбы под наблюдением Правительства США» («Atomic Energy for Military Purposes; The Official Report on the Development of the Atomic Bomb under the Auspices of the United States Government, 1940-1945». Princeton: Princeton University Press, 1945) с предисловием военного руководителя «Манхэттенского проекта» Лесли Гроувса. Через год этот труд весьма оперативно был переведён на русский язык: книга Генри Смита вышла в СССР, в Государственном транспортном железнодорожном издательстве.

В главе 2 этой книги (подглавка «Доступность материалов», п. 2.24) о месторождениях урановой руды сказано следующее: **«Данные о составе земной коры указывают на значительное содержание урана и тория** […]**. В настоящее время известны залежи урановой руды в Колорадо, в районе Большого Медвежьего озера (Северная Канада), в Йоахимстале (Чехословакия) и в Бельгийском Конго. Известны и другие месторождения урановой руды, однако их размеры в большинстве случаев не разведаны»**.

Иными словами, как было известно ещё в 1930-х годах, в Европе залежи урановой руды находятся только в Чехии в районе города Йоахимсталь. Ныне это - чешский город Яхимов (Jáchymov), расположенный севернее Карловых Вар, недалеко от границы Чехии и ФРГ. То, что в окрестностях Йоахимсталя имеются рудные залежи урана, было известно и ранее: исследование радиоактивности урановых руд, залегающих в чешских Рудных горах и Судетах, супруги Пьер Кюри и Мария Склодовская-Кюри начали ещё в 1897 году.

Американские исследователи Картер Хидрик и Джозеф Фаррелл уверены: Германия к началу 1940-х годов обладала вполне достаточными источниками урановой руды, которые находились как раз в Судетской области Чехословакии, аннексированной III Рейхом с позволения Англии и Франции после Мюнхенской конференции 29-30 сентября 1938 года.

Сопоставление этих обстоятельств позволили Джозефу Фарреллу выдвинуть вполне правдоподобную гипотезу: **«Хорошо известно, что заявление немецкого химика-ядерщика Отто Гана об открытии ядерного деления было сделано уже после Мюнхенской конференции и передачи Судетской области Германии Чемберленом и Даладье. А не могло ли в действительности всё обстоять несколько иначе?**

Что, если на самом деле открытие явления ядерного деления было сделано ДО конференции, однако правители Третьего Рейха

умолчали о нём и обнародовали уже ПОСЛЕ того, как единственный в Европе источник урана оказался у Германии в руках? Примечательно то, что Адольф Гитлер был готов воевать ради Судет».

Как известно, в политической риторике тех лет Гитлер использовал тот аргумент, что в Судетской области проживают порядка 3,5 миллиона этнических немцев, права которых ущемляются чехословацким правительством. О том же говорили и лидеры Судетско-немецкой партии, требовавшие сначала (в апреле 1938 года) предоставления им автономии, а затем (в мае 1938 года) - проведения референдума о присоединении Судетских земель к Германии.

Всё это привело к тому, что в Чехословакии была проведена частичная мобилизация, в Судеты введены войска, занявшие приграничные укрепления. О поддержке Чехословакии заявляли СССР и Франция. В дело как посредник по переговорам вмешалась Великобритания. Дело дошло до того, что в Судетской области Правительство Чехословакии 12 сентября 1938 года объявило военное положение. Чем всё это завершилось в конце сентября того же года - сегодня хорошо известно. Сегодня, но - не летом 1938 года, когда положение было крайне неопределённым и весьма напряжённым.

И в этот самый момент, 26 июля 1938 года, советник при командовании военно-морского флота Германии 59-летний Альфред Ричер (Alfred Ritscher; 23.05.1879-30.03.1963), находившийся в отпуске, получил от военно-политического руководства Третьего Рейха совершенно неожиданное, казалось бы, предложение: возглавить экспедицию в Антарктиду, для чего в первых же числах августа Ричеру необходимо было прервать отпуск и прибыть в Берлин.

Как уже было сказано ранее, эта экспедиция, в конце концов, вышла из Гамбурга 17 декабря 1938 года. Готовилась она, как это хорошо видно из книги Андрея Васильченко «Загадочная экспедиция», в спешке и явно не была запланированной заранее. Но вот вопрос: была ли, особенно в свете вышесказанного, экспедиция Альфреда Ричера только лишь научной? Думается, что нет.

В начале 1960-х годов мировой общественности стало известно, что на Антарктиде имеются залежи урановой руды. Причём запасы эти значительные, а процент содержания в руде урана достигает 25-30 % - выше, чем в Конго! Значительные её месторождения имеются в районе Земли Королевы Мод - то есть именно там, где экспедиция под руководством Альфреда Ричера «застолбила» за III Рейхом территорию под названием Новая Швабия.

Конечно, это можно считать всего лишь совпадением.

Несмотря на крайне ограниченные сроки, отведённые на подготовку экспедиции Альфреда Ричера, она, как уже было сказано, всё же состоялась. Огромную помощь в подготовительных работах и разрешении возникавших организационно-технических проблем Ричеру оказывал

государственный советник Рейхсминистерства авиации Германии (Reichsluftfahrtministerium; RLM) Гельмут Вольтхат.

Участие ведомства, возглавляемого Германом Герингом, в антарктической экспедиции III Рейха часто объясняют только лишь наличием в её составе авиации, на которую была возложена важная миссия по аэрофотосъёмке территории и сбрасыванию специальных стрелок-меток, которыми должна была помечаться территория Новой Швабии.

Помощь ведомства Геринга в подготовке этой экспедиции тоже можно было бы списать на совпадение, если не принимать в расчёт одно обстоятельство. С октября 1936 года Герман Геринг являлся уполномоченным по четырёхлетнему плану, целью которого являлся перевод экономики Германии на военные рельсы. Ещё в июле 1937 года Геринг создал гигантский государственный концерн «Göring Werke», в рамках которого, в частности, осуществлялась добыча и переработка железной и медной руды, угля и древесины. Сложно согласиться с соображением, что Геринг согласился бы участвовать в подготовке антарктической экспедиции исключительно из научного интереса.

Ещё один показательный момент.

Последние экспедиции Ричарда Бёрда и экспедицию Альфреда Ричера (1938-1939 гг.) объединяет стремление организаторов и финансирующих сторон как можно сильнее смикшировать результаты исследований и не трубить на весь мир о достигнутых успехах. В случае с Альфредом Ричером, как описывает ситуацию в своей книге Андрей Васильченко (глава 5 «Из Гамбурга в Гамбург»), это выглядело так: **«Ричер был откровенно разочарован тем, что его экспедиция не вызвала общественного резонанса в Германии и в мире. Её возвращение из Антарктиды означало принципиальный прорыв в деле территориальных приобретений, но на практике в прессе оно (возвращение) было представлено как местное событие, которое имело значение, наверное, только для Гамбурга. Участников экспедиции даже не чествовали в Берлине. Не было пресс-конференции** […]**. По большому счёту материалы о возвращении «Швабии» появились только в гамбургских газетах. Ни одно печатное издание общеимперского масштаба не обратило внимания на это событие. Исключение составляли лишь короткие фразы о том, что над Антарктикой были сброшены стрелки-вымпелы и флаги со свастикой** […].

Вокруг немецкой антарктической экспедиции 1938-1939 годов возникла некая стена «информационного вакуума». Факт её существования не отрицался, но и не оглашались детали и подробности […].

Вокруг неё даже после окончания Второй мировой войны продолжало сохраняться непонятное молчание».

Как мы уже говорили, Андрей Васильченко в значительной степени

относится к историкам-традиционалистам и в силу этого подхода рассматривает экспедицию под руководством капитана Ричера прежде всего как научно-исследовательскую. Но, объективно глядя на вещи, он не может не замечать явных нестыковок, вопросов, на которые почему-то не следуют ответы. (В скобках заметим: книга Андрея Вячеславовича «Загадочная экспедиция» интересна ещё и тем, что в ней в качестве приложения опубликован отчёт участника похода в Антарктиду под руководством Альфреда Ричера - географа Эрнста Херрмана, переведённый с берлинского издания 1941 года.)

Излишне говорить о том, что не сбылись и планы Альфреда Ричера об организации новой, более тщательно подготовленной экспедиции к берегами ледяного континента. Формально этим планам, конечно же, помешала начавшаяся в сентябре 1939 года Вторая мировая война.

Но не могло ли на самом деле получиться так, что именно начавшаяся война заставила руководство III Рейха применить иные методы исследования и освоения Антарктиды? Вполне могло.

«А вообще они могли обосноваться в Антарктиде?»

В спорах о том, могли ли лидеры III Рейха организовать базы в Антарктиде, часто приходится слышать отрицательный ответ со ссылкой на полное отсутствие документов, подтверждающих подобного рода предположения. Проблема в том, что у нас, в России, с документальным обеспечением дело обстоит намного хуже, чем в тех же США или в Европе. Зарубежные авторы - и это очень заметно - оперируют гораздо большим объёмом архивной информации, нежели их российские коллеги.

Закрытость отечественных архивов видна, в частности, в тех случаях, когда вроде бы вниманию заинтересованной публики предоставляется достаточно большой массив информации, который на поверку оказывается, мягко говоря, далеко не исчерпывающим. Причём эта тенденция видна даже тогда, когда речь не идёт о сверхсекретных разработках.

Уже упоминавшийся в нашей книге польский автор Игорь Витковский в 2000 году выпустил книгу «Правда о чудо-оружии» («Prawda o Wunderwaffe», в 2007 году дополненное издание было выпущено в Польше в виде двухтомника). В 2003 году эта работа была издана в Европе на английском языке в издательстве «European History Press». В России, если мы не ошибаемся, ни одна из книг Витковского почему-то пока до сих пор не издана.

Собирая данные для своей книги, Витковский, как и многие его коллеги, наткнулся на рассекреченные в начале 2000-х годов материалы из американских архивов. К их числу относятся и данные проекта «Project Lusty». Содержание этих рассекреченных документов, пишет Витковский, представляет собой **«абсолютное откровение, создающее впечатление, будто это история инопланетного происхождения** [...]**. Речь идёт о фактах, которые не только проливают совершенно**

новый свет на окончание Второй мировой войны и проблему научных и технических достижений Третьего Рейха, но и вызывают настоящий шок в связи с тем, что они до сих пор скрывались за завесой тайны».

Есть от чего прийти в шок.

Только в рамках «Project Lusty» в течение трёх послевоенных месяцев 1945 года в США было вывезено 110 000 тонн (!) научных документов. Туда же и тогда же была вывезена документация Германского патентного бюро, составляющая порядка 225 000 томов, среди которых было немало папок с совершенно секретными материалами.

Картер Хидрик в своей работе «Критическая масса» («Critical Mass») упоминал о хорошо известном факте ведения секретных переговоров об условиях капитуляции Германии, которые вёл генерал СС Вольф с руководителем отделения Управления стратегических служб (предшественник ЦРУ) в Цюрихе - Алленом Даллесом весной 1945 года. Вот только развивались и завершились эти переговоры не совсем так, а точнее, совсем не так, как это выглядело в версии Юлиана Семёнова и режиссёра телесериала «Семнадцать мгновений весны» Татьяны Лиозновой. Хидрик утверждал, что Гитлер был в курсе этих переговоров, в курсе того, что Борман торговался с американцами о жизнях нацистских лидеров в обмен на германские технологии.

Игорь Витковский (как и высоко оценивающий его работу Джозеф Фаррелл) замечает, что «Project Lusty» был посвящён исключительно германским аэрокосмическим технологиям. Эти технологии, конечно же, применялись не только в воздухе. Среди объектов их применения, в частности, была подводная лодка типа XXI, о наличии которой у Германии много говорилось в среде исследователей, исповедующих подходы альтернативного толка.

Витковский замечает, что эта подводная лодка обладала принципиально иной силовой установкой, в которой использовалась перекись водорода. Она развивала скорость в 17,2 узла в подводном положении (по другим данным, до 22 узлов), что в метрической системе мер составляет от 32 до 40 км/ч. Согласно информации о её первых испытаниях, она могла погружаться на фантастическую для того времени глубину - до 330 метров. С такой скоростью она могла проходить порядка 340 миль (то есть более 600 километров) без подзарядки аккумуляторов.

Это была лодка, которая предназначалась главным образом для длительного передвижения под водой, а не только для погружения под воду в случае необходимости. Она имела двойное покрытие из специального антирадарного материала, благодаря чему (а также - большой глубине погружения) надводные корабли были не в состоянии обнаруживать её на расстоянии даже 200 метров, как и показали испытания одного из образцов этой субмарины, проведённые ВМФ США в 1946 году.

Витковский охарактеризовал эту подлодку кратко: она представляла

собой технический прыжок с уровня 1940-х годов на уровень 1960-х.

...Лето 1945 года. В Европе союзные войска полным ходом ищут и экспроприируют германские технологии и документацию. Бригадный генерал Джордж МакДональд (George C. McDonald), глава разведки ВВС США (Director of Intelligence for the United States Air Forces; USSTAF) 29 августа отправил в штаб-квартиру своего ведомства в Европе список шести подземных заводов, на которые американцам удалось проникнуть. На каждом из них до последнего дня войны выпускались авиационные детали и другое спецоборудование для люфтваффе.

Вот как описывает этот отчёт английский журналист Ник Кук в книге «Охота за точкой «zero» (глава 6): **«По словам МакДональда, каждый из этих заводов занимал от 5 до 26 километров в длину. Размеры туннелей составляли от 4 до 20 метров в ширину и от 4 до 20 метров в высоту; размеры цехов были от 13 000 до 25 000 квадратных метров.**

Семь недель спустя, в середине октября, в «Предварительном донесении о подземных заводах и лабораториях Германии и Австрии» в штаб ВВС США говорилось, что последняя проверка «выявила большее количество немецких подземных заводов, чем предполагалось ранее».

Подземные сооружения были обнаружены не только в Германии и Австрии, но и во Франции, Италии, Венгрии и Чехословакии.

«Хотя немцы до марта 1944 года не занимались масштабным строительством подземных заводов, к концу войны им удалось запустить около 143 таких заводов», говорилось в донесении. Было обнаружено ещё 107 заводов, построенных или заложенных в конце войны, но к ним можно прибавить ещё 600 шахт и пещер, многие из которых были превращены в конвейеры и лаборатории по выпуску вооружения.

Автор донесения был, очевидно, поражён размахом немецкого подземного строительства. «Можно только предполагать, что бы произошло, если бы немцы ушли под землю перед началом войны», - заключал он».

В главе 7 своей книги «Летающие тарелки Гитлера» Генри Стивенс замечал, что антарктическая база III Рейха (легендарная среди уфологов и сторонников альтернативной истории «База-211») существовала до конца 1950-х годов. Именно тогда, в 1956-1957 годах, в рамках проведения первого Международного геофизического года (МГГ) Соединённые Штаты, желая заставить немцев покинуть свои базы на Земле Королевы Мод, атаковали «Базу-211», взорвав в воздухе три атомных заряда.

Стивенс, как на источник информации, ссылается на книгу оккультиста и эзотерика, бывшего соратника Генриха Гиммлера - Вильгельма Ландига (Wilhelm Landig; 1909-1997) - «Goetzen Gegen Thule Ein Roman voller Wirklichkeiten», вышедшую в 1971 году в Ганновере. В этой

работе Ландиг сообщает, что атомные взрывы, произведённые в воздухе, должны были с помощью ударной волны разрушить всё то, что находилось на подземной «Базе-211».

«Но, - цитирует Ландига Стивенс, - **этот замысел потерпел фиаско. Во-первых, силы взрывной волны оказалось явно недостаточно, чтобы произвести требуемые разрушения. Но, самое главное, вся эта затея оказалась лишней, так как большая часть германских колонистов к тому моменту уже отказалась от антарктической базы, сменив её на южноамериканские базы в Андах.**

Ландиг утверждает, что причиной перемены мест послужил, как это ни странно, исключительно чистый, едва ли не стерильный климат Антарктиды. Похоже, дело крылось в том, что иммунная система человека, чтобы оставаться в рабочем состоянии, постоянно нуждается в воздействии различных инфекций. Когда этого воздействия нет, иммунная система человека резко ослабляется, и уже через несколько лет банальная простуда может стать для него серьёзной проблемой».

На свидетельства Стивенса и Ландига скептики могут возразить: «Нашли авторитетов! Всё это - несерьёзно!» Но дело в том, что для понимания того широкого круга вопросов и проблем, которые стоят, в частности, перед исследователями Антарктиды, необходимо коренным образом пересмотреть многие понятия и устоявшиеся взгляды, которые фактически сегодня выполняют роль не научных фактов, а самых настоящих мифов и заблуждений.

Глава 10. Вместо заключения

Вместо заключения мы хотим привести пространную цитату из последней главы книги Генри Стивенса «Летающие тарелки Гитлера». Фрагменты этой главы, имеющей в оригинале название «Concluding Thoughts» («Заключительные мысли»), очень хорошо иллюстрируют обозначенную ранее мысль о мифах и заблуждениях, которые, в частности, свойственны как рядовым гражданам в их восприятии истории того же III Рейха, так и вполне респектабельным исследователям, ограничивающим себя в своих поисках «общепринятыми фактами» и соображениями так называемой «политкорректности».

Выводы Генри Стивенса - о технологиях и идеологии III Рейха и их восприятии в современном мире - конечно же, можно разделять не во всём, но в трезвом подходе к анализу сегодняшней ситуации ему, безусловно, не откажешь...

Основные выводы Генри Стивенса

Послевоенная история показала, что с 1945 года предпринимались и по-прежнему продолжают предприниматься самые активные усилия, с тем чтобы «ненужная» информация не всплывала наружу.

Справедливости ради надо заметить, что работа по сокрытию данных об этих разработках была начата ещё в самой Германии, где в 1930-1940-х годах широкие массы населения также особо не информировались по интересующему нас предмету.

Сегодня мы видим, что достоверных данных о том, что представляют собой научно-технические разработки III Рейха, нет, а это опять-таки является подтверждением наличия желания сильных мира сего не информировать основную массу населения Земли о деталях этих разработок в обозримом будущем.

По большому счёту здесь нет ничего удивительного: как известно, историю пишут победители. Победителям во Второй мировой войне досталось очень многое из научно-технических разработок III Рейха (в том числе технологии производства германских «летающих тарелок»), и победители молчат на эту тему по сей день.

Как именно летающие диски приводились в движение, с использованием каких технических принципов они работали? Это до сих пор остаётся загадкой. Известно, что в Германии разрабатывались и внедрялись в производство реактивные и ракетные двигатели, но исследователи до сих пор спорят о том, какие именно модели этих двигателей, когда, где и как использовались.

Я лично не сомневаюсь в том, - пишет Генри Стивенс, - что учёные и конструкторы III Рейха вели эксперименты в области принципиально новых источников энергии, которые в том числе предназначались и для использования в летательных аппаратах. Свидетельства этого можно найти в серии рассекреченных на протяжении ряда лет докладов ФБР, в которых имеются свидетельства очевидцев, лично наблюдавших испытания в нацистской Германии необычных летательных аппаратов.

Сотрудники ФБР относились к этим свидетельствам достаточно серьёзно. Иначе, согласитесь, зачем было бы искать очевидцев испытаний подобного рода, подробно их расспрашивать об увиденном, а затем на протяжении многих лет хранить записи их показаний под грифом «Секретно»?

Когда речь заходит об НЛО, то возникает, пожалуй, главный вопрос: что же во всех этих явлениях НЛО и наблюдениях за ними есть такого, что заставляет делать из этого столь большой секрет? Быть может, немцы в ходе своих исследований использования силы атома как источника энергии для двигателей наткнулись на что-то крайне интересное и необычное?

Конечно, прочитав эти строки, читатель может скептически улыбнуться и заявить, что все эти соображения - не более чем весьма смелые гипотезы, относящиеся, впрочем, к области фантастики. Но при этом надо помнить, что германские учёные и конструкторы времён III Рейха руководствовались неформальным лозунгом немецкой науки тех лет «Нет ничего невозможного!» (Двадцать лет спустя этот девиз - в перефразированном виде - сделает своим латиноамериканский

революционер Эрнесто Че Гевара: «Будь реалистом - требуй невозможного!» - *Авт.*) Фантастические научно-технические прорывы для немецких учёных не являлись удивительными - они их прогнозировали, они их ожидали!

Необходимо заметить, что тема инопланетян достаточно долго муссировалась в общественном сознании как средствами массовой информации, так и правительственными кругами. Фактически это привело к тому, что тема НЛО и инопланетян оказалась намертво связанной воедино.

Я-то предлагаю смотреть на ситуацию с иной точки зрения, - предлагает Генри Стивенс. - А что, если так называемые визиты инопланетян являются всего лишь отвлекающим манёвром в деле объяснения феномена НЛО? Судите сами: если попытаться упорядочить теории, объясняющие происхождение НЛО, легко обнаружить два взаимоисключающих объяснения феномена неопознанных летающих объектов.

Объяснение первое: НЛО имеют антропогенное происхождение, то есть это дело рук человеческих.

Объяснение второе: НЛО имеют инопланетное происхождение.

В свете тех знаний, которыми мы уже обладаем, зная о многочисленных программах по созданию необычных летательных аппаратов, которые реализовывались в годы Второй мировой войны и после её окончания, резонно задаться вопросом: почему же, в таком случае, в качестве основной версии происхождения НЛО рассматривается сюжет с инопланетным происхождением этих объектов?

Можно, конечно, предположить, что наблюдавшиеся и наблюдаемые НЛО имеют двойственное происхождение - как инопланетное, так и антропогенное. Правда, оснований для таких предположений, - пишет Стивенс, - я, честно говоря, не вижу. Согласитесь, говорить о том, что НЛО - только и исключительно продукт внеземных цивилизаций, можно лишь в том случае, если мы не нашли никаких убедительных объяснений их земного происхождения.

Прежде чем поставить точку в вопросе о том, земное или внеземное происхождение имеют наблюдавшиеся в последние десятилетия многочисленные НЛО, необходимо рассмотреть ещё одну причину, по которой долгие годы замалчивались разработки III Рейха в области создания необычных летательных аппаратов.

Это достаточно сложная, неприятная, неполиткорректная для многих тема, но замалчивать её просто глупо. Дело вот в чём.

В последнее время технологии летательных аппаратов, разработанных в Германии времён III Рейха, часто определяются как «нацистские НЛО». Возможно, кто-то из исследователей использует этот термин для простоты и понятности. Но, полагаю, есть исследователи, которые совершенно по другой причине классифицируют НЛО именно как

«нацистские».

История последнего времени убедительно показывает, что наименования тех или иных технологических достижений, как правило, не увязывают с терминологией из области политической риторики.

К примеру, атомные бомбы, которые американцы в 1945 году сбросили на Японию, так и называются - атомными. Но - не «демократическими», хотя такое наименование вполне можно было бы применить: ведь атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки произошла тогда, когда США возглавлял президент от Демократической партии. В нашем же случае мы сталкиваемся именно с таким, нетипичным, объединением терминов из технико-уфологических и политических сфер - «нацистские НЛО».

Действительно, нацистская Германия представляет особый случай, и - в этом главная проблема! Когда мы пытаемся разобраться в том, что же на самом деле представляли собой научно-технические достижения III Рейха, то неизбежно сталкиваемся с мощной системой фильтрации.

Что я имею в виду? - задаётся вопросом Генри Стивенс. В сугубо военном отношении союзники (США, СССР, Великобритания и Франция) одержали верх над нацистской Германией. Но мы и по сей день видим, что эта война в общественном сознании продолжается. Да, бывшие «союзники» и примкнувшие к ним сателлиты и сегодня одерживают верх в этих виртуальных боях. Но почему «боевые действия» продолжаются? Война ради войны - это, согласитесь, не может быть целью.

Дело в том, что нацисты не были всего лишь «военными машинами». Они принесли с собой в наш мир совершенно иные идеи, с которыми и пришли к власти. Это были исторические, социальные, культурные, экономические, научные идеи. Иными словами, нацисты привнесли в общественное сознание совершенно новую культуру (в глобальном понимании этого слова), которая с удивительной скоростью завоевала главенствующие позиции в Германии да и не только в этой стране.

В средствах массовой информации и в кинематографе эта продолжающаяся война проявляется весьма любопытно: кинематографические и медийные «разгромы» нацистов должны создавать впечатление того, что Гитлер и его сторонники были побеждены не только в военном, но и в культурном, в идеологическом плане. Голливуд, к примеру, использует любую возможность для того, чтобы снова и снова протащить эту мысль в общественное сознание.

Генри Стивенс - об СС и концепции Чёрного Солнца

Сделаю небольшое отступление, которое очень хорошо иллюстрирует дискуссию о происхождении НЛО и проникает в самую суть культурного, исторического и мировоззренческого конфликта между «демократией» и «нацизмом», - пишет Генри Стивенс. - Это отступление связано с ближайшими сподвижниками Гитлера - структурой СС.

Многочисленные историки утверждают, что аббревиатура «СС» («SS») расшифровывается как «Schutzstaffel» («телохранитель», «защитник»). Такой перевод можно было бы принять за чистую монету, памятуя о факте того, что в начале нацистского движения некоторые из его членов, одетые в чёрную униформу, и в самом деле выполняли функцию личных телохранителей фюрера (когда начали формироваться вооружённые элитные формирования НСДАП в мае 1923 года, их некоторое время называли «Ударное соединение Адольфа Гитлера». - *Авт.*). Эта расшифровка аббревиатуры «СС» прижилась, в результате чего как в культурном слое, так подчас и в плане исторических исследований взгляд на суть СС трансформировался в заданном направлении.

Изображение СС в средствах массовой информации, в кинематографе и литературе выродилось либо в откровенно карикатурный типаж отрицательного плана, либо - в создание образа эсэсовцев как откровенных изуверов, нелюдей. Именно так и «принято» воспринимать «охранные отряды» СС, если ты относишь себя к «политкорректному» демократическому сообществу.

Между тем известно, что подразделения СС выполняли не только и даже не столько охранные функции. В рамках своих многочисленных структур это ведомство, возглавлявшееся Генрихом Гиммлером, сосредоточило организационно-управленческие функции и контроль над осуществлением научных исследований и разработок III Рейха в деле создания супероружия.

Но и этим роль и значение СС не ограничивались.

Людям сведущим давно известно, что аббревиатура «SS» вообще не имела никакого отношения к такому варианту её расшифровки, как охранник или телохранитель. Аббревиатура «SS» расшифровывалась не как «Schutzstaffel», а как «Schwarze Sonne» - «Чёрное Солнце».

Эти инициированные, посвящённые, люди из недр III Рейха воспринимали Чёрное Солнце как некий невидимый объект, располагающийся в центре нашей Галактики и излучающий невидимый человеческому глазу свет. Земля, как и другие космические тела, расположенные в нашей Галактике, вращаются именно вокруг этого Чёрного Солнца. Концепция Чёрного Солнца для III Рейха была сопоставима со своего рода религиозной доктриной.

В символическом плане Чёрное Солнце иногда представлялось некой чёрной сферой, из недр которой вырывались восемь лучей. Именно в такой графической интерпретации, между прочим, представлена эта чёрная сфера, исполненная в мозаичной технике, на полу замка Вевельсбург, который, как известно, служил своего рода духовным центром СС. При этом количество лучей, вырывающихся из чёрной сферы, не принципиально: их может быть восемь, шесть или только четыре. Последняя цифра для проницательного читателя сразу же даёт отсыл к ещё одному, едва ли не самому известному символу нацизма - свастике, которая, как мы видим, безусловно, была связана с концепцией Чёрного

Солнца.

Надо понимать, что концепция Чёрного Солнца не является этаким заклинанием, фетишем. Чёрное Солнце на самом деле - это явление из области точных наук, в частности - физики. Чёрное Солнце - это холод, имплозивный вихрь, это - источник энергии в том виде, как это описывали в своих работах Виктор Шаубергер или Карл Шапеллер. Эта энергия генерируется и концентрируется, оставаясь, тем не менее, такой же холодной, как и межзвёздное пространство. Чёрное Солнце генерирует, производит энергию в виде космического, гамма- и рентген-излучения.

Несмотря на многочисленные утверждения о безумных «нацистских сумасшедших» от науки, этих «дикарях» из псевдонаучного нацистского племени «мумба-юмба», Чёрное Солнце является вполне реальным явлением и представляет собой наиболее мощный источник энергии в нашей Галактике.

Сорок лет спустя после того, как формально орден СС приказал долго жить, астрономы и в самом деле обнаружили Чёрное Солнце в центре нашей Галактики. Правда, в наши дни люди знают его под другим именем - «чёрная дыра». Чёрная дыра - это центр большого спиралевидного вихря звёзд, который втягивает в себя материю и энергию, генерируя при этом излучение энергии по своей периферии.

Этот колоссальный механизм, вращающийся во Вселенной, состоит из звёзд, планет, астероидов, комет, метеоров, энергетически связанных друг с другом. Чёрное Солнце (или - «чёрную дыру») фактически можно воспринимать как часть этой огромной галактической машины, в которой оно выполняет роль своего рода сердца. С помощью центростремительных сил содержащаяся в нашей Галактике энергия как бы «всасывается» Чёрным Солнцем, - утверждает Генри Стивенс.

В противовес этому действуют центробежные силы, выплёскивающие энергию Чёрного Солнца вовне. Эти вихревые потоки энергии, невидимые для человеческого глаза, буквально пронизывают всё вокруг нас и являются своего рода дверью в другое измерение, в иную реальность. Эта имплозивная энергия, работающая по принципу взрыва, направленного внутрь, а не вовне, и есть та самая жизненная энергия, на основе которой немцы собирались выстроить здание своей «новой науки». Не исключено, что именно эти принципы и должны были приводить в движение «летающие тарелки» III Рейха.

А теперь вопрос: вы когда-нибудь встречали в так называемых серьёзных, солидных средствах массовой информации указания на связь разработок немецких учёных времён Второй мировой войны с тем, что происходило после войны и происходит в наши дни в области современных научных исследований и внедрения новых технологий? Конечно, вы этого не встречали.

Перед судом Истории

Политическая реальность в мире такова: принято считать, будто в III

Рейхе не было разработано ничего, сколь-нибудь стоящего и заслуживающего внимания в технологическом и научном плане. Если же найдётся желающий озвучить подобную крамолу, для него фактически это будет актом профессионального самоубийства вне зависимости от того, чем он занимается: издаёт газету, снимает кинофильмы, занимается авиаперевозками или научными исследованиями.

Если вы захотите порассуждать на эти темы (написать книгу или статью, снять кинофильм), ни один «политически корректный» издатель или кинопродюсер не свяжется с вами. Во всяком случае, так обстоит дело в англоязычных странах.

СМИ и иные средства массовой коммуникации даже не пытаются дать ответы на более чем резонные вопросы. А любого, кто попытается изучать эту проблему, объявят как минимум неонацистом.

В деле изучения феномена НЛО этот принцип замалчивания и навешивания ярлыков виден наиболее зримо. Более 50 лет неопознанные летающие объекты исследовались исключительно с точки зрения того, что они имеют инопланетное происхождение, хотя, как я уже говорил выше, - пишет Генри Стивенс, - есть очень много вполне достоверных и разумных объяснений, согласно которым выходит, что НЛО - дело рук человеческих.

И как, спрашивается, нам относиться с этой точки зрения к средствам массовой информации? Как нам относиться к многочисленным организациям, фондам, правительственным и частным структурам, которые на протяжении уже не одного десятка лет замалчивают «неправильные» знания и «неправильную» информацию? Почему, в самом деле (вне зависимости от того, как именно каждый из нас относится к нацистам и нацизму), мы должны и далее позволять этим «неангажированным чемпионам правды» по-своему трактовать проблематику происхождения НЛО, не говоря уже о науке, основанной на совершенно иных физических принципах? Только лишь потому, что говорить об этом откровенно и правдиво они считают «политически некорректным»?!

Принято считать, что в общественном мнении США средства массовой информации обладают гораздо большей силой, нежели все три ветви власти Соединённых Штатов (законодательная, исполнительная и судебная), вместе взятые. Что СМИ, могущие колоссально воздействовать на умы людей, способны бросить вызов любой пропагандистской кампании, инициированной правительственными структурами. Отчасти так оно и есть. Любой трезвомыслящий человек может привести немало примеров того, как в последние десятилетия СМИ радикальным образом влияли на изменение политики властей.

Но, говоря о тенденциозности СМИ, об их стремлении соблюсти «политкорректность», - замечает Генри Стивенс, - необходимо упомянуть и второе препятствие, с которым нам приходится сталкиваться тогда, когда мы пытаемся докопаться до истины. Имя этому препятствию - культ

тайны, секретности, который исповедует наше правительство.

Ренато Веско понял это одним из первых. В своей книге «Перехватить, но не стрелять!», впервые вышедшей в Италии в 1968 году, он изложил принцип, который впоследствии некоторые исследователи окрестили как «доктрина Веско»: та или иная секретная технология III Рейха никогда не станет достоянием гласности, если ею обладает всего лишь одна страна из четырёх бывших «союзников» по антигитлеровской коалиции (США, СССР, Великобритания и Франция).

Ренато Веско об этом говорит следующее: **«Фактически о том или ином виде нового, революционного оружия или технологии, которые разрабатывались в Германии в тот период, мы узнавали лишь тогда, когда эта технология или оружие попадало в руки одновременно двум, трём, или сразу четырём из оккупационных держав»**.

Невольно создаётся ощущение, что любое правительство хранит те или иные тайны ради, собственно, сохранения тайны. В любом случае, когда у граждан возникает «потребность знать», заинтересовавшая общество информация очень часто сразу же обретает гриф секретности. А самим гражданам, с точки зрения правительства, вообще не надо знать то, что им знать как бы не положено.

Средства массовой манипуляции сознанием

И тут необходимо остановиться на той роли, которую сегодня играют средства массовой информации. Мы видим, что различия между функциями СМИ и правительств становятся всё более стёртыми. Мы видим, что политики и государственные деятели, принимая те или иные решения, очень часто полагаются на опросы и разного рода социологические «замеры», которые озвучиваются сотрудниками СМИ. Результаты этих «исследований» как бы подтверждают: такая-то проблема и в самом деле есть, то-то и то-то в самом деле волнует общество.

В то же время сами СМИ делают всё возможное для того, чтобы повлиять на общественное мнение (а, стало быть, на результаты опросов и прочих социологических исследований) путём избирательного подхода в выборе новостных сообщений, путём ретрансляции мнений так называемых «экспертов» и пр. Да и другие каналы, формирующие общественную повестку дня, также не отстают: общественное мнение формируется в нужном русле путём развлекательных передач и разнообразных ток-шоу на телевидении, через кинематографическое воздействие и т. п.

Таким образом, массмедиа (определим этим термином все каналы воздействия на общественное мнение) сегодня столь тесно переплетены с правительственными органами, что фактически массмедиа и правительство может восприниматься как единое целое.

К примеру, не является секретом то обстоятельство, что Центральное

разведывательное управление США значительную часть своего бюджета тратит именно на то, чтобы скорректировать обсуждение обществом тех или иных проблем в нужном для «государственных интересов» направлении. (Аналогичную картину мы можем наблюдать и в современной России: когда, к примеру, ведущие российские телеканалы транслируют в своём эфире фильмы или сериалы, организовывают ток-шоу и иные формы публичного обсуждения проблем, направленных, в частности, на формирование в глазах общественного мнения позитивного имиджа структур МВД, ФСБ, налоговых органов, полузакрытых спецслужб, МЧС, армии, да и просто для навязывания обществу обсуждения тех проблем, которые это самое общество по большому-то счёту мало волнуют. - *Авт.*)

Почему так происходит? Ответ очень прост: правительственные структуры в целом не заинтересованы в поиске истины, с тем чтобы сделать её достоянием граждан своего государства. И для манипулирования общественным мнением, для навязывания ему информационной повестки дня правительственные структуры очень часто используют приёмы, которые с успехом и уже не первый год используют СМИ, кинематограф и прочие массмедиа. Нередки и такие варианты, когда массмедиа откровенно работают на интересы правительственных структур (неважно - на возмездной или безвозмездной основе).

На протяжении последних 60 послевоенных лет тандем «правительство - СМИ», в том числе с помощью пропагандистской машины по имени «Голливуд», постоянно транслировали в общество мысль о том, что идеи нацизма в лучшем случае являются, так сказать, третьесортными, а в худшем - откровенно опасными. В упрощённом виде эту пропагандистскую мантру можно сформулировать так: «У нацистов никогда не было хороших идей».

Конечно же, на определённых уровнях правительственных структур о природе происхождения НЛО прекрасно известно то, что теперь знаете и вы. На самом деле им известно намного больше, чем нам. И не только относительно тех технологий, которые использовались и используются для создания так называемых НЛО.

Когда в самом конце Второй мировой войны сотни немецких учёных были переправлены в США именно для того, чтобы использовать их научный и технологический опыт, у американского правительства это не вызывало двойственного отношения ни в малейшей степени. Признать факт того, что сегодняшние технологии США базируются на фундаменте научных разработок III Рейха? Нет, американское правительство на это не пойдёт ни за что!

Фактически Правительство США загнало себя в угол. Если на публичном уровне ему придётся сказать правду о происхождении технологий, использовавшихся в разработке необычных летательных аппаратов (или НЛО - называйте их как хотите!), то это неизбежно приведёт к тому, что придётся дать переоценку всему тому спектру вопросов и проблем, который на протяжении последних 60 с лишним лет

предавался публичной анафеме.

В самом деле если хотя бы одну из нацистских идей на официальном уровне признать вполне здравой и полезной, то у людей неизбежно возникнет вопрос: а что можно сказать относительно других нацистских идей? Быть может, они тоже не столь плохи, как нам об этом твердят едва ли не каждый день?

Ведущие массмедиа, впрочем, уже нашли противоядие от этих «неудобных» вопросов. Тем, кто пытается с альтернативной точки зрения рассматривать события Второй мировой войны и послевоенного периода, они навесили ярлык: «ревизионисты». Словечко это, как правило, используется в пренебрежительном, уничижительном ключе. Используя этот политический «новояз», ведущим массмедиа удаётся до сих пор сохранять «нацистского джинна», закупоренным в бутылке. (Как известно, комиссия с аналогичными целями была создана и при Президенте РФ. - *Авт.*)

Что всё это означает для людей, пытающихся самостоятельно разобраться в загадках истории? Какие доказательства надо найти и какую аргументацию необходимо приводить для того, чтобы тандем «правительство - СМИ» официально признал то, существование чего отрицалось вчера и отрицается сегодня? Какой силы, какой убедительности доказательства необходимо предъявить, чтобы на официальном уровне было, в частности, признано: да, работавшие на Гитлера учёные и исследователи разработали и построили такие летательные аппараты, которые нам в 1945 году и не снились?

Нет таких доказательств. И - нет такой аргументации. «Они» в принципе не могут признать того, существование чего отрицалось не одно десятилетие, и - точка! «Их» аргументация проста: «А где ваши доказательства? О, это - не доказательства! Всё это - несерьёзно! Значит, у вас нет доказательств? Правильно. Их нет не только у вас. Их нет во всём мире. Мы же все прекрасно знаем - у нацистов не было хороших идей, их идеология - преступна! Зачем вы пытаетесь найти подтверждения тому, чего не было? Чего вы хотите этим добиться? Кому это надо?» Признание «ими» того, что «ими» же отрицалось долгие годы, для «них» обернётся колоссальными репутационными потерями. Да если бы только репутационными!

Образно говоря, этот кошмар властных элит, преследующий их по поводу «нацистских идей» все послевоенные десятилетия, можно представить так.

Вообразите себе, что завтра на лужайке перед Белым домом, при большом скоплении народа, репортёров, телекамер, фотографов, приземляется суперсовременная «летающая тарелка». Из неё выходит «зелёный человечек» - именно такой, каким нам рисовали пришельцев в кинематографе, на страницах уфологических книг и журналов. «Зелёный пришелец» скажет: «Здравствуйте. Проводите меня к своёму вождю». Будет ли это кошмаром для властных элит? Ничуть - на такое явление они

и глазом не моргнут!

Настоящий кошмар их ожидает в том случае, если из приземлившейся перед Белым домом «летающей тарелки» выйдет бывший учёный (ещё хуже - в форме СС!) со словами: «Здравствуйте. Я - к господину Президенту. Мне назначено».

Что делать?

Выводы очевидны. На протяжении последних 40 лет уфологи постоянно говорили: ещё немного, ещё чуть-чуть, и тайны НЛО будут полностью раскрыты. По причинам, о которых выше я уже говорил, ни сегодня, ни завтра, ни в ближайшем обозримом будущем со стороны правительственных структур мы не дождёмся раскрытия тайн феномена НЛО.

Это означает только одно: необходимые открытия предстоит делать нам - людям, которые в этом заинтересованы. Уверяю вас, - пишет Генри Стивенс, - для человека, интересующегося этой сферой знаний, сегодня открыты огромные возможности. Вам не надо быть профессиональным учёным. Вам нет необходимости жить обязательно в Европе. Вам не надо в совершенстве владеть немецким языком. Самое главное условие - интерес, который у вас имеется. И по сей день в открытом доступе имеются огромные массивы официальных документов, которые остаются, по сути, неисследованными.

Помните о том, что цензоры, фальсификаторы истории просто физически не смогли, не успели «отредактировать» все «неправильные» документы. Но даже и в отредактированных, идеологически правильно «отрихтованных» документах можно обнаружить следы откровенных лакун, умолчаний, подчисток, фальсификаций - словом, небрежно выполненной фальсификаторами работы. Эти ошибки могут явиться толчком для заинтересованного исследователя.

Если каждый из заинтересованных в обнаружении правды людей выяснит досконально хотя бы один факт, хотя бы один момент, хотя бы один интересующий нас исторический эпизод, эта совместная работа колоссально ускорит наше продвижение в постижении истины. Иными словами, мы никогда не узнаем правду, если мы сами не приложим усилий для её обнаружения.

Учёные и технические сотрудники Германии, которые разрабатывали и собирали первые летательные аппараты, используя принципиально иные технические решения, возможно, были лучшими, талантливейшими, умнейшими людьми своего времени. Но ведь они тоже просыпались каждое утро, одевались, шли на работу, как люди, имели свои недостатки и достоинства. Фактически они - вчера - это мы сегодня.

Теперь нам известно, что жители Земли способны создавать необычные летательные аппараты, которые не один десяток лет именуются неопознанными летающими объектами. И разве мы не должны использовать имеющиеся у нас факты и знания для того, чтобы понять

эти необычные технологии, досконально разобраться в них, вместо того чтобы откровенно игнорировать «непонятные» для нас явления и факты?

К чему плодить новые мифы, зачем создавать новую мифологию вместо того, чтобы попытаться с разумной точки зрения объяснить непонятные для нас явления даже при условии, что для полной ясности картины у нас пока нет на руках всей необходимой информации?

Правда, как правило, достаточно проста.

В нашем случае правда заключается в том, что тайна происхождения НЛО (как и многих других технологических секретов современности) находится под могильной плитой с надписью: «Здесь покоится нацистская Германия».

И эта правда просто-напросто ждёт, когда мы её повторно откроем...

Источники

Книжные публикации

Бирюк А.В. НЛО: секретный удар. - М.: Гамма Пресс, 2000 (в Рунете эта книга размещена под названием «Великая тайна уфологии»: http://macbion.narod.ru/ufb/ufb0.htm).

Васильченко А.В. Загадочная экспедиция. Что искали немцы в Антарктиде? - М.: Вече, 2011.

Герштейн М.Б. НЛО в секретных архивах ФБР. Вся правда о пришельцах в Розуэлле. - М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007.

Грейгъ О.И. Секретная Антарктида, или Русская разведка на Южном полюсе. - М.: Алгоритм, 2005.

Грейгъ О.И. Секретная Антарктида, или Русская разведка на Южном полюсе. - М.: Эксмо; Алгоритм, 2011.

Грейгъ О.И. Операция «Антарктида», или Битва за Южный полюс. - М.: Эксмо; Алгоритм, 2011.

Дорнбергер В. Фау-2. Сверхоружие Третьего Рейха. 1930-1945. - М.: Центрполиграф, 2004.

Дубровин Л.И. Человек на ледяном континенте. - Л.: Гидрометеоиздат, 1976 (http://poxod.ru/literature/persicecont/index.html).

Залесский К.А. Кто был кто в Третьем Рейхе: биографический энциклопедический словарь. - М.: Астрель; АСТ, 2002.

Козырев М.Е., Козырев В.М. Необычное оружие Третьего Рейха. - М.: Центрполиграф, 2007.

Ковалёв С.А. Загадки шестого континента. - М.: Вече, 2009.

Комогорцев А. «Чудесное оружие» Третьего Рейха. - Интернет-публикация (http://www.pravaya.ru/files/5693/fire2.doc).

Кук Н. Охота за точкой «zero». - М.: Яуза; Эксмо, 2005.

Непомнящий Н. XX век: хроника необъяснимого. Гипотеза за гипотезой. - М.: АСТ, 1990 (http://lib.rus.ec/b/249472).

Саватюгин Л.М., Преображенская М.А. Советские исследования в Антарктике. Том 1. - СПб.: Гидрометеоиздат, 1999.

Сенкевич Ю.А. Путешествие длиною в жизнь. - М.: Вагриус, 1999 (http://lib.rus.ec/b/244838/read).

Смит Г.Д. Атомная энергия для военных целей. Официальный отчёт о разработке атомной бомбы под наблюдением правительства США. - М.: Трансжелдориздат, 1946.

Телицын В.Л. Гитлер в Антарктиде. Последняя тайна III Рейха. - М.: Яуза-пресс, 2009.

Фаррелл Дж. Чёрное Солнце Третьего Рейха. - М.: Эксмо, 2008.

Фаррелл Дж. Братство «Колокола». Секретное оружие СС. - М.: Эксмо, 2010.

Хиршсон С.П. Генерал Паттон. Жизнь солдата. - М.: Изографус; Эксмо, 2004.

Чернобров В.А. Хроники визитов НЛО. - М.: Дрофа, 2003.

Шпеер А. Третий Рейх изнутри. Воспоминания рейхсминистра военной промышленности. - М.: Центрполиграф, 2005.

Энциклопедия Третьего Рейха. - М.: Локид-Пресс, 2003.

Hydrick, Carter P. «Critical Mass: the Real Story of the Atomic Bomb and the Nuclear Age», Internet published manuscript. Интернет-публикация, 1998 (http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/atomicbomb/contents.htm).

Paglialunga, C. Alla Scoperta della terra cava. - Интернет-публикация, 2008 (http://www.scribd.com/doc/58843189/13/IL-PROBLEMA-DEL-NUCLEARE).

Paglialunga, C. Alla Scoperta della terra cava (полный вариант книги). - Интернет-публикация, 2008 http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/terracav.htm.

Stevens, H. The Last Battalion and German Arctic, Antarctic and Andean Bases. - Gorman, California: The German Research Project, 1997.

Stevens H. Hitler's Flying Saucers: A Guide to German Flying Discs of the Second World War. Adventures Unlimited Press, Kempton, Illinois, 2003 (http://www.bibliotecapleyades.net/ufo_aleman/rfz/index.htm).

Газетно-журнальные и интернет-публикации

«Аргументы и факты», № 17 от 22.04.2009 г.; «Тайная цивилизация под шестым континентом» (автор статьи - Савелий Кашницкий: http://www.aif.ru/society/article/26288);

Арндт, Дейл Роберт; «Дисковый авиапром III Рейха: 1922-1945 и

далее»: http://discaircraft.greyfalcon.us/index.html;

Арндт, Дейл Роберт; разработки Андреаса Эппа и российский космоплан: http://discaircraft.greyfalcon.us/GDR%20Pirna.htm;

Бальхен, Бернт; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Bernt_Balchen;

Беннет, Флойд; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Floyd_Bennett;

Бёрд, Гарри; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Harry_F._Byrd;

Бёрд, Гарри; биографическая справка: http://www.encyclopediavirginia.org/media_player?mets_filename=evm00000228mets.xml;

Бёрд, Ричард; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_E._Byrd;

Бёрд, Ричард; фрагмент дневниковых записей февраля - марта 1947 г. и декабря 1956 г. на английском языке: http://theuniversalseduction.com/articles/admiral-richard-b-byrds-diary-feb-mar-1947;

Бёрд, Ричард; фрагмент дневниковых записей февраля - марта 1947 г. и декабря 1956 г. на русском языке: http://www.base211.ru/?mn=pag&mns=m98l5bxx514r1;

Браун, Вернер фон; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Wernher_von_Braun;

Браун, Вернер фон; библиографическая справка: http://history.msfc.nasa.gov/vonbraun/vbbiblo.html;

Браун, Вернер фон: о целях визита в Антарктиду в 1966-1967 годах; русскоязычный форум: http://www.flashpoint.ru/forum/archive/index.php/t-50877.html;

Браун, Вернер фон: о целях визита в Антарктиду в 1966-1967 годах; англоязычный форум: http://apollohoax.proboards.com/index.cgi?board=theories&action=print&thread=2724;

«Вокруг света»; № 10 (2625), 1977 г.; «Трое и полюс» (авторы статьи - Д. Алексеев, П. Новокшонов: http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/5559/);

«Высокий прыжок», операция (Operation Highjump); историческая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Highjump;

Джаннини, Амадео Пьетро; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Amadeo_Giannini;

«Знание - сила»; № 9-10, 1999 г.; «Самый удачливый обман» (автор статьи - Александр Волков: www.znanie-sila.ru/online/_ovr1/issue_556.html);

«Итоги», № 06 (660) от 02.02.2009 г.; «Ледниковый Рейх. В распоряжении «Итогов» оказались необычные архивные документы,

проливающие свет на планы нацистов по колонизации Антарктиды» (авторы статьи - Степан Кривошеев и Григорий Санин: http://www.itogi.ru/paradox/2009/6/137262.html);

Лильеквист, Гест Хялмар; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6sta_Hjalmar_Liljequist;

«НЛО», № 04, 2005 г.; «Тайная миссия адмирала Бёрда» (автор статьи - Александр Володев: http://www.base211.ru/?mn=pag&mns=yx31sdpqfjj2t);

Палмер, Рэй; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Raymond_A._Palmer;

«Пограничник Северо-Востока», № 49 от 12.12.2007 г.; «Андрей Соболев: «Никто не ожидал, что мы сможем добраться туда» (автор статьи - Матвей Каргин: http://www.svpu/psv/3914/index.shtml);

Полярный научно-исследовательский центр имени Бёрда (Университет штата Огайо, г. Колумбус): http://bprc.osu.edu/;

«Популярная механика», № 09, 2009 г.; «Крылатые субмарины: подводные истребители и авианосцы» (автор статьи - Тим Скоренко: http://www.popmech.ru/article/5839-kryilatyie-submarinyi/);

Правительство Российской Федерации, официальный сайт: обсуждение «Стратегии развития деятельности России в Антарктике»: http://premier.gov.ru/events/news/12655/;

«Природа», № 01, 1992; «Миф о германской атомной бомбе» (автор статьи - Марк Уолкер: http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/NATURE/OLD/GERMBOMB.HTM);

«Природа», № 02, 2005 г.; «Сбор метеоритов в пустыне» (автор заметки - кандидат физико-математических наук В.Г. Сурдин: http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=328a0a19-af57-482f-a150-6ceba77aafe1);

«Природа», № 02, 2008 г.; «Полвека антарктической станции Восток» (авторы статьи - доктор географических наук Л.М. Саватюгин, сотрудник Арктического и антарктического научно-исследовательского института М.А. Преображенская: http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=0316d005-e3b9-4e05-ace5-f89db2ffb895);

Райт, Ф.Л.; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Frank_Lloyd_Wright;

«РИА-Новости», 15.04.2011 г.; «Русское географическое общество получит дома, корабли и самолёты» (http://ria.ru/science/20110415/364996906.html);

Рокфеллер, Д.Д.; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/John_D._Rockefeller;

«Сегодня.Ру», 05.08.2009 г.; «Грядёт сражение за Антарктиду»: http://www.segodnia.ru/index.php?pgid=2&partid=45&newsid=9368

Советские антарктические экспедиции (Л.И. Дубровин. Человек на

ледяном континенте: http://poxod.ru/literature/persicecont/index.html);

Стрингфилд, Леонард; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Leonard_H._Stringfield;

Стрингфилд, Леонард; биографическая справка и фото: http://www.sott.net/articles/show/145132-Research-of-WWII-events-uncovers-the-unexplained;

Теория полой Земли; общие сведения (статья К. Бутусова): http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/110182/100_velikih_zagadok_XX_veka.html;

Теория полой Земли; «Theory into Fact: Gravity, Magnetic Poles & Ringing Bells» (автор статьи - Дэннис Крэншоу: http://www.thehollowearthinsider.com/news/wmview.php?ArtID=5);

«Филиппинское море», авианосец ВМФ США; технико-историческая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/USS_Philippine_Sea_%28CV-47%29;

ФСБ на Южном полюсе; 05.03.2007 г.; пост на русскоязычном форуме: http://ecuared.ru/viewtopic.php?id=595;

Циммерман, Чарльз Хортон; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_H._Zimmerman;

«Штурм глубины»; «Проект летающей подводной лодки (ЛПЛ) Б.П. Ушакова»; технико-историческая справка: http://www.deepstorm.ru/DeepStorm.files/17-45/ns/fs/list.htm;

Эббот, Джеймс Л.; биографическая справка: http://www.epnaao.com/BIOS_files/REGULARS/Abbot-%20James%20L.pdf;

Эббот, Джеймс Л.; краткая биографическая справка: http://nfl.navalaviationmuseum.org/NFLServiceMember.aspx?id=4515;

Эпп, Йозеф Андреас; биографическая справка: http://discaircraft.greyfalcon.us/GDR%20Pirna.htm;

«American Archivist»; Vol. 62, № 2, 1999 г.; «Архивы решают спор: пресса, документальные свидетельства и архивы Ричарда Бёрда», статья Реймонда Герлера (Raimund E. Goerler; «Archives in Controversy: The Press, the Documentaries and the Byrd Archives»: http://archivists.metapress.com/content/t1u7854068882508/fulltext.pdf);

«BaltInfo», 18.11.2009 г.; «Путин возглавит Попечительский совет Русского географического общества»: http://www.baltinfo.ru/2009/11/18/Putin-vozglavit-Popechitelskii-sovet-Russkogo-geograficheskogo-obschestva-115702;

«Chance Vought»; аэрокосмическая корпорация США: http://en.wikipedia.org/wiki/Vought;

Crenshaw, Dennis; «The Missing Secret Diary of Admiral Byrd: Fact or Fiction? A THEI Exclusive Report»: http://thehollowearthinsider.com/news/wmview.php?ArtID=6;

«Deep Freeze-1»; экспедиция ВМФ США в Антарктиду 1955-1956 гг.; справочная информация: http://www.history.navy.mil/ac/exploration/deepfreeze/deepfreeze17.html;

Dufek, George J.; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/George_J._Dufek;

Fifth Air Force (5 AF); база ВВС США в Японии: http://en.wikipedia.org/wiki/Fifth_Air_Force;

Fleming, Ian Lancaster; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Ian_Fleming;

«InterAvia», № 05, 1960 г.; «Долетела ли «Жозефина Форд» до Северного полюса?», статья Геста Лильеквиста (Gösta Liljequist; «Did the «Josephine Ford» Reach the North Pole?»: http://polarlitteratur.com/josefine.htm);

Kummler, Huns; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Hans_Kammler;

«Musk-Ox»; экспедиция в канадской Арктике; краткая справка: http://www.ucalgary.ca/arcticexpedition/muskox;

«Nanook»; операция ВМФ США в Гренландии: http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Nanook_%281946%29;

«Nanook»; операция ВМФ США в Гренландии: http://uss-atule.com/operation-nanook/;

Patton, George S.; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/George_S._Patton;

Ritscher, Alfred; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Alfred_Ritscher;

«Sack AS-6»; самолёт Артура Зака: http://www.airwar.ru/enc/xplane/as6.html;

Sporrenberg, Jakob; биографическая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Jakob_Sporrenberg;

«The New York Times»; 12.05. 1996 г.: некролог Чарльза Циммермана: http://www.nytimes.com/1996/05/12/us/charles-zimmerman-88-dies-designer-of-innovative-aircraft.html;

Thule; авиабаза ВВС США в Гренландии: http://www.thuleab.dk/;

Voss, Wilhelm; биографическая справка: http://de.wikipedia.org/wiki/Wilhelm_Voss;

«Vought V-173 Flying Pancake»; экспериментальный самолёт вертикального взлёта и посадки; технико-историческая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Vought_V-173$

«Vought XF5U Skimmer»; экспериментальный самолёт вертикального взлёта и посадки; технико-историческая справка: http://ru.wikipedia.org/wiki/Vought_XF5U;

«Vought XF5U Skimmer»; экспериментальный самолёт вертикального взлёта и посадки; технико-историческая справка: http://en.wikipedia.org/wiki/Vought_XF5U;

Фото-, видео- и аудиосточники

Бёрд, Ричард; экспедиция в Антарктиду 1928-1930 гг.; фото у подножия радиомачты: http://www.flickr.com/photos/sdasmarchives/4727347497/#/;

Бёрд, Ричард; экспедиция «Deep Freeze-1»; фото у радиомачты: http://www.flickr.com/photos/24976798@N07/2359047175/;

Мэтьюз, Сэмюэль Л.; старший помощник редактора журнала «National Geographic» (фото с сайта журнала: http://www.nationalgeographicstock.com/ngsimages/explore/explore.jsf);

Dufek, George J.; командующий восточной группой экспедиции «Высокий прыжок» 1946-1947 гг. (фото с сайта журнала «Life»: http://www.life.com/image/50668199);

«F7F Tigercat»; самолёт: http://www.airliners.net/photo/Grumman-F7F-3N-Tigercat/1513355/L/;

Paglialunga, C. Alla Scoperta della terra cava. - Интернет-публикация, 2008. Фотографии http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/terracav.htm

«Schwabenland»; фотографии корабля Немецкой антарктической экспедиции п/р Альфреда Ричера (1938-1939 гг.) до, во время и после экспедиции: http://www.ddghansa-shipsphotos.de/schwarzenfels300.htm;

«Первый канал», 15.04.2010 г.; визит Д.А. Медведева в Аргентину: http://www.1tv.ru/news/polit/164821;

Циммерман, Чарльз Хортон; летающая платформа 1954 г.; краткий видеосюжет: http://www.qwiki.com/q/#!/Charles_Horton_Zimmerman;

Эпп, Йозеф Андреас; видеоинтервью: http://video.google.com/videoplay?docid=7919487068674224908#;

YouTube. «MoonFaker», фильм-исследование Фила Уэбба (Phill Webb) (одна из частей: <http://www.youtube.com/watch?v=jzKOgFvy56o>).

Оглавление

Аннотация.....1
Вступление.....1
Русская Антарктида: понятно всё, но - не очень.....1
Грядёт ли схватка за Антарктиду?.....4
Глава 1. Между правдой и ложью.....6
Антарктический визит Вернера фон Брауна: 1966-1967 гг.....7
Биография Ричарда Бёрда: официальная версия.....10
Биография Ричарда Бёрда: альтернативная версия.....12

Глава 2. «Высокий прыжок» в неизвестность....16
Экспедиция Ричарда Бёрда «High Jump»: официальные цифры, задачи, итоги....17
Ли ван Атта, Хайнц Шеффер и III Рейх: у истоков тайны экспедиции Ричарда Бёрда....20
Глава 3. Первая антарктическая война....23
Экспедицию Ричарда Бёрда атаковали советские ВВС: версия Александра Бирюка....23
Леонард Стрингфилд и Джон Сайерсон о «Скиммерах» и об атаке на экспедицию Ричарда Бёрда....25
Нападение на экспедицию Ричарда Бёрда: «нацистская» версия....29
Германские «Скиммеры», советские «Кингкобры», «Omega Diskus» Андреаса Эппа и самолёты-подлодки....32
Глава 4. Путешествие Ричарда Бёрда внутрь Земли....36
Дневник Ричарда Бёрда 1947 года....37
Как «дневник Ричарда Бёрда» стал достоянием общественности....42
Глава 5. И всё-таки Земля - полая?....45
Теория полой Земли: краткий обзор....45
Ричард Бёрд, иллюминаты, Амадео Джаннини, Рэй Палмер и версия Дэнниса Крэншоу....47
Глава 6. Полярные врата....51
Снимки полюсов, теория полой Земли и исследования США 1946 года в Арктике....51
«High Jump»: зачем американцы обстреливали Антарктиду торпедами? 54
«Deep Freeze-1»: последняя экспедиция Ричарда Бёрда в Антарктиду. .55
Ричард Бёрд и третья германская антарктическая экспедиция 1938-1939 годов....56
Глава 7. Свастика во льдах....57
Ледниковый Рейх: версия журнала «Итоги» и саратовский след....58
«Мелодраматический фарс»: загадки официальной версии разгрома гитлеровской Германии....63
Таинственная смерть генерала Паттона и атомный проект III Рейха....64
Технологический грабёж III Рейха....66
Глава 8. Инновационный прорыв третьего Рейха....69
Ганс Каммлер: юность и молодость, 1901-1933 годы....70
Начало большой карьеры: 1941-1942 годы....70
Каммлер выдвигается на первые роли: 1942-1945 годы....71
Пять версий смерти Каммлера....73
Эвакуация спецштаба Ганса Каммлера: свидетельства Вильгельма Фосса, Альберта Шпеера и Вальтера Дорнбергера....75
«Генеральный план-1945»: эвакуация технологий III Рейха....77
«Ju-390»: летающие «грузовики» Ганса Каммлера....81
Глава 9. Антарктида и «ядерная гонка»....82
Германия - первая ядерная держава мира....82
К вопросу об урановой руде, Антарктиде и Новой Швабии....84
«А вообще они могли обосноваться в Антарктиде?»....87
Глава 10. Вместо заключения....90

Основные выводы Генри Стивенса.....90
Генри Стивенс - об СС и концепции Чёрного Солнца.....93
Перед судом Истории.....94
Средства массовой манипуляции сознанием.....96
Что делать?.....98
Источники.....99
Книжные публикации.....99
Газетно-журнальные и интернет-публикации.....100
Фото-, видео- и аудиосточники.....104